ЗОР И КРАХ ПЯТОЙ КОЛОННЫ- СТР. 5| ХОТИТЕ КАПРЕМОНТА? НЕ ДОЖДЕТЕСЬ- СТР. 7|

Пермский краевой комитет КПРФ: www.kprf.perm.ru; 614000, г. Пермь, ул. Ленина, 38; каб. 502; тел 8(342)210-33-63; 8 (342) 253-66-03; 8(342)200-01-27

Коммунист Западного Урала

РОССИЯ • ТРУД • НАРОДОВЛАСТИЕ • СОЦИАЛИЗМ
КПРФ

Ежемесячная газета Пермского краевого отделения КПРФ Выпуск № 33 18 сентября 2014 г.

Палки в колхозах

Работе сельхозпредприятий мешает недостаток текущих кредитов и усложнение процедуры получения субсидий.

Меры, предпринимаемые Минсельхозом для поддержки местных производителей, сами сельхозпроизводители считают недостаточными. По их утверждению, дополнительных субсидий, выделенных из бюджета, хватит только на заправку техники топливом, а возмещение процентов по кредитам неэффективно, поскольку банки в предоставлении кредитов отказывают.

На заседании рабочей группы по правовому регулированию в сфере агропромышленного комплекса министр сельского хозяйства Иван Огородов рассказал о том, как министерство исполняет Указ Президента России относительно обеспечения продовольственной безопасности. Комплекс предпринимаемых мер включает инвестиционные проекты, помощь в расширении каналов реализации сельскохозяйственной продукции и дополнительное финансирование отрасли (подробнее см. справку).

Один из первых вопросов, заданных после окончания доклада, касался динамики цен на продовольствие, что вполне ожидаемо, так как в теме доклада значилось «о мерах по обеспечению стабильности цен на продукты питания». Но докладчик не был готов дать ответ.

– Насколько выросли цены на продовольствие за первое полугодие этого года и насколько они выросли в августе, после введения санкций? – спросил депутат Законодательного собрания края Владимир Корсун.

– Основные позиции, по которым наблюдается рост цен, – это мясо, сыры и рыба. Главная наша задача – обеспечить доступность социально значимых продуктов. Твердые сыры под мониторинг цен не подпадают, но за ценами на массовые виды сыров, такие как «Российский» и «Костромской», мы следим, – рассказал Иван Огородов.

Депутат повторил вопрос и получил следующий ответ: «Сваливать в кучу все товарные позиции ни в коем случае нельзя. Допустим, сейчас идет очень существенное снижение цен на картошку – потому что сезон».

Корсуну ничего не оставалось, кроме как сформулировать вопрос риторически: «Я одного не пойму: если у нас идет увеличение производства, почему цены-то растут?» – воскликнул он. После чего участники рабочей группы перешли к обсуждению других, менее острых тем. Поговорили о том, справятся ли территории с организацией ярмарок, обсудили возможности «укрупнить» организаторов общественного питания в социальных учреждениях и на предприятиях, решили более подробно обсудить проблему созданий сельскохозяйственных кооперацией на следующих заседаниях и уже собирались закончить обсуждение доклада, когда слово взял Александр Драницын.

– Как правильно сказал Иван Петрович, единственная форма федеральной поддержки – это «погектаровка». Например, для нашего хозяйства (Александр Драницын – председатель колхоза «На страже мира») сумма субсидий – 212 тысяч рублей. Что можно купить на эти деньги? Допустим, шесть тонн топлива, которых нам хватит на три дня. К тому же цены на него поднялись, поэтому все выделенные деньги уйдут «на компенсацию» этого повышения. Что касается кредитов, то банки не идут на удлинение сроков по кредитам сельским хозяйствам. Нам был предложен только один вариант продления кредита до десяти лет, но с увеличением процентов с 12% до 20% годовых. Кроме того, правительство сегодня усложняет процедуру выдачи субсидий и делает все, чтобы сузить круг хозяйств, которым они выдаются.

– Действительно, очень резко сократилось кредитование банков, и на сегодня это вопрос номер один. Я для своего хозяйства не смог взять ни копейки, при том, что просил небольшую сумму – 2-3 млн рублей. С кем бы из коллег я ни общался, все говорят, что текущее кредитование свернуто. Сельскохозяйственные предприятия живут на свои оборотные средства, а их, как известно, ни у кого из хозяйств нет, – завершил разговор о проблемах отрасли Виктор Федоровский, председатель совета директоров сельхозпредприятия ООО «Беляевка». Решений по обсуждаемым вопросам на заседании не принималось. Озвученную информацию депутаты «приняли к сведению».

Справка

Инвестиционные проекты, объединенные под названием «200 ферм», предполагают строительство и реконструкцию молочных ферм на 18300 голов скота, откормочных комплексов на 8252 скотоместа, техническое оснащение птицефабрик, в том числе «Чайковской» и «Менделеевской», а также строительство двух овцеводческих ферм. Самым дорогостоящим проектом станет реконструкция «Пермского свинокомплекса». На него планируется выделить более 1,4 млрд рублей.

Проблема реализации сельскохозяйственной продукции местных производителей решается тремя путями: через налаживание сбыта в торговых сетях и магазинах формата «у дома», организацию ярмарок и создание механизмов для переориентации «аутсорсеров», организующих питание в госучреждениях, на продукцию местных производителей. Рассказывая об этом, Иван Огородов отметил, что пермским производителям недостает «культуры кооперации», в том числе сбытовой, тогда как создание кооперативов позволило бы упростить задачи по сбыту продукции. Он также заметил, что работу по налаживанию контактов местных производителей с торговыми сетями министерство сопровождает «в ручном режиме».

Всего на развитие сельского хозяйства в 2014 году будет выделено почти 3,5 млрд рублей. Из них 1,4 млрд рублей – средства краевого бюджета и 2,1 млрд рублей – федерального. Кроме того, Пермский край получил дополнительные субсидии из федерального бюджета на погектарную поддержку хозяйств в размере 41 млн рублей и на компенсацию процентов по кредитам в размере 122 млн рублей. За счет средств бюджета Пермского края перечислено 26 млн рублей тем хозяйствам, которые расширили свои площади.

Кристина Суворова
Газета Business-class № 33

Информация для делегатов XLIV отчётно-выборной Конференции Пермского краевого отделения КПРФ:

1. XLIV отчётно-выборная Конференция Пермского краевого отделения КПРФ состоится 27 сентября 2014 года в 11 час по адресу: г. Пермь, ул. 9 Мая, 21, Региональный учебный центр профсоюзов (5 этаж). Проезд: от автовокзала г. Перми – авт. 3,4,13,70,72

Начало регистрации – 10 час.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Отчёт Пермского краевого комитета КПРФ за период работы с сентября 2012 года по сентябрь 2014 года.
2. Отчёт Контрольно-ревизионной комиссии Пермского краевого отделения КПРФ за период работы с сентября 2012 года по сентябрь 2014 года.
3. Выборы Пермского краевого комитета КПРФ.
4. Выборы Контрольно-ревизионной комиссии Пермского краевого отделения КПРФ.

Информация для членов Пермского краевого комитета КПРФ:

1. XI Пленум Пермского краевого комитета КПРФ состоится в 10 час в помещении Регионального учебного центра профсоюзов (г. Пермь, ул. 9 Мая, 21, 5 этаж) .

Начало регистрации – 9 час.

Повестка дня:

1. Утверждение отчетного доклада крайкома КПРФ.

Тел. спр.: 8 (342) 2536603, 89519361851.

Сбор средств для оказания гуманитарной помощи Новороссии в ЗАТО Звездный

11 сентября 2014 года в ЗАТО Звездный местное отделение КПРФ Пермского муниципального района совместно с коммунистами Мотовилихинского отделения г. Перми провели пикет по сбору средств для оказания гуманитарной помощи Новороссии.

Проводилась беседа с населением по проблемным вопросам страны и края. На пикете раздавались газеты «Коммунист западного Урала» № 32 и информационный бюллетень «Правда».

За три часа **была собрана сумма в размере 12200 рублей.**

Поздравляем с победой, товарищи!

В Пермском крае 14 сентября 2014 года **состоялись выборы в 31 муниципальном районе (городском округе).**

Избирались должностные лица муниципальных районов, городских округов, а также депутаты представительных органов муниципальных образований.

Прошли местные референдумы.

Средняя явка на выборы составила 29,6 %.

Стали депутатами от КПРФ:

Земское собрание Берёзовского муниципального района:

- Беляева Эльфера Шаяхметовна(14 округ - 49,76 %);
- Попова Светлана Геннадьевна (16 округ - 57,69 %);

Совет депутатов Черновского сельского поселения:

- Попов Вячеслав Васильевич ((1 округ - 26,22 %);

Земское собрание Добрянского муниципального района:

- Кусков Анатолий Александрович (15 округ - 41,79 %);

Совет депутатов Сенькинского сельского поселения:

- Говорчук Николай Владимирович (2 округ - 57,33 %);

Земское собрание Куединского района:

- Корионова Нина Ивановна (4 округ - 32,13 %);

Земское собрание Кунгурского муниципального района:

- Шеленкова Наталья Аркадьевна (10 округ - 61,01 %);

Земское собрание Нытвенского муниципального района:

- Галюк Владимир Антонович (4 округ - 29,18 %);
- Недоростков Михаил Иванович (8 округ - 24,93 %)
- Бажукова Любовь Юрьевна (9 округ - 51,42 %);

Дума Новоильинского городского поселения:

- Ширкалина Надежда Александровна (2 округ - 26,7 %);
- Маркова Елена Германовна (3 округ - 53,92 %);

Земское собрание Ординского муниципального района:

- Шипулин Михаил Анатольевич (6 округ) 72,83 %;
- Бормотова Галина Семеновна (11 округ - 53,43 %);

Земское Собрание Уинского муниципального района:

- Быкариз Максим Игоревич (2 округ - 37,08 %).

Пермский краевой комитет КПРФ

Тафкил Суфиянов – лидер коммунистов Бардымского района

24 августа 2014 года в Барде прошло учредительное собрание местного отделения КПРФ Бардымского муниципального района. Накануне, 19 августа, на заседании Бюро Пермского крайкома КПРФ после проверки документов контрольно-ревизионной и кадровой комиссиями крайкома были приняты в члены КПРФ 13 жителей Барды и Бардымского района и принято постановление о создании местного отделения КПРФ. На 19 августа в районе – 15 членов КПРФ. Среди них – Почётный гражданин Бардымского муниципального района – Гаяз Закирович Насыров.

На учредительном собрании присутствовал В.К. Корсун, первый секретарь Пермского крайкома КПРФ.

Коммунисты Бардымского района единогласно приняли решение о создании местного отделения КПРФ, тайным голосованием избрали комитет местного отделения из 7 человек, контрольно-ревизионную комиссию и делегата на 44-ю Отчётно-выборную конференцию Пермского краевого отделения КПРФ.

На 1-ом (организационном) Пленуме комитета местного (районного) отделения КПРФ Бардымского муниципального района **избран первый секретарь комитета – Суфиянов Тафкил Альфитович** (т.8 9292035555, e-mail tafkil66@yandex.ru).

kprf.perm.ru

В ЗАЩИТУ НАРОДА!

В рамках объявленной Всероссийской акции «**Защитим отечественного товаропроизводителя и жителей Юго-Востока Украины от олигархов, бандеровцев и неонацистской власти!**» первым стартовал Пермский крайком КПРФ, организовавший 22 августа пикет и митинг в центре города. Акция, в которой приняли участие коммунисты всех районов города, члены общественных организаций, члены Комитета протестных действий и жители Перми, прошла под лозунгами:

- Наш курс – труд, народовластие, социализм!
- Мало обещать – надо действовать!
- Отечественная промышленность – залог безопасности страны!
- Новая индустриализация нужна сегодня!
- Правительство национальных интересов – будущее России!
- Коррупционер и коньюнктурщик – «пятая колонна» против России!
- Самодостаточное производство – безопасная экономика!
- НЕТ – власти феодальной олигархии, криминала и коррупции!
- Крепить промышленность – крепить оборону!
- Сильная промышленность – независимость от Запада!
- СТОП – обогащению олигархов на полезных ископаемых!
- Даёшь снижение тарифов ЖКХ!
- Кто с мечом к нам придёт, от меча и погибнет!
- Выкорчуем бандеровщину под корень!
- Руки прочь от славной истории Страны Советов!
- Наше дело – правое! Победа будет за нами!

Как всегда, на протестной акции крайкома был вместе с коммунистами И.В.Сталин, смотрел на горожан с большого портрета!

Пермяки во время пикета могли ознакомиться с требованиями участников. Многие фотографировали транспаранты, подходили, вступали в разговор: ведь проблемы, выдвинутые во главу протестной акции, касаются каждого! Во время пикета распространялся только что полученный спецвыпуск газеты «Правда». «Ещё типографской краской пахнет!» – улыбались жители и охотно разбирали самые свежие газеты. Под музыку борьбы пикет перешёл во вторую часть акции – митинг.

Митинг открыл Первый секретарь Пермского крайкома В.К.Корсун. Он отметил так называемые достижения правящего режима по количеству долларовых миллиардеров, в том числе, самой богатой женщины пермского края, чьё состояние оценивается в 9,7 миллиардов $. А между тем, зарплата подавляющего большинства пермяков колеблется в пределах от 7 до 15 тысяч! Состояния богачей нажиты отнюдь не трудом праведным: распродаются невосполнимые природные ресурсы, в угоду забугорным сбытчикам уничтожается отечественная промышленность и сельское хозяйство. Казалось бы, санкции подтолкнули правительство – оно заговорило о возрождении отечественного товаропроизводителя. Но – нет! «Санкционные» товары и продукты ряда стран просто заместятся очередным импортом из стран, которые с большим усердием кинулись на новые рынки сбыта своей продукции. Зато хорошо пошли в рост цены на самые главные продукты питания. Выход из такого положения – один: гнать правительство Медведева в отставку! Именно этого и требуют коммунисты!

Как всегда, ярко и эмоционально выступил А.Б.Бессонов, коммунист-правозащитник. Он обратился к русской истории, к её примерам и урокам. Член бюро Пермского крайкома КПРФ З.В.Токарева рассказала о тотальном закабалении населения системой банковских драконовских кредитов, когда по статистическим данным в Пермском крае в среднем на каждого жителя, включая грудных младенцев. Приходится более 70 тысяч рублей банковских займов. Депутат Законодательного Собрания Пермского края, ветеран, всю жизнь посвятивший заводскому производству, Е.Р.Желобович пояснил, в каком состоянии находится промышленность Перми и края, что происходит с некогда великими и славными заводами.

Стыдно и обидно видеть, как знаменитый завод «Велта» превращён нынче в торгово-развлекательный центр, а многие корпуса бывшего завода имени Ленина, завода, снабжавшего пушками всю державу, лежат в руинах…

Завершился митинг принятием резолюции, в которую участники внесли важные дополнения. После чего она была принята единогласно.

kprf.perm.ru

Г.А. Зюганов: «Мы сумели мощно провести свою избирательную кампанию»

15 сентября Председатель ЦК КПРФ Г.А. Зюганов провел пресс-конференцию в ИА «ТАСС» по итогам прошедших в стране выборов.

В пресс-конференции также приняли участие члены Президиума, секретари ЦК КПРФ С.П. Обухов, Ю.В. Афонин, избранный депутат Мосгордумы от КПРФ А.Е. Клычков и депутат Госдумы А.А. Ющенко.

Наша задача – немедленно выполнить наказы избирателей

Лидер КПРФ отметил, что выборы в стране проводились на фоне тяжелейшего экономического кризиса, войны на Украине и введенных Западом против России санкций. «Никогда Европа так грубо не нарушала права человека. Тем более права тех, с кем надо вести диалог, чтобы решать проблемы», – отметил Г.А. Зюганов.

Он высказал предложение о переносе Единого дня голосования на март или октябрь. «Выборы в сентябре проводить нельзя. В таких условиях трудно обеспечить высокую явку избирателей и честную избирательную кампанию», – считает Геннадий Андреевич.

«Мы предложили партии власти на этих выборах провести нормальный диалог внутри страны. Такой диалог получился раньше на выборах мэра Новосибирска, где победил наш кандидат Анатолий Локоть», – рассказал Г.А. Зюганов.

Лидер КПРФ перечислил ряд законопроектов, которые Компартия вынесла на всенародное обсуждение. Это законы о промышленной политике, «детях войны», регулировании цен, поддержке сельского хозяйства и другие важные законодательные инициативы.

«К сожалению, в этот раз «Единая Россия» выбрала стратегию максимально тихо провести избирательную кампанию. Она постаралась обеспечить нужный ей результат еще до Единого дня голосования. Эта стратегия была «успешно» ею отработана 24 августа в небольшом городе Видное в Подмосковье. Там около 40% избирателей проголосовали досрочно. Из них 98% отдали голоса за партию власти», – привел пример Геннадий Андреевич.

«По итогам выборов мы составили большой список регионов, где от 5 до 12% избирателей проголосовали досрочно. Это сплошная халтура. Так что завтра в Госдуме мы предложим внести поправки в закон, чтобы привести выборы в соответствие с требованиями граждан», – пообещал лидер КПРФ.

Для получения нужного результата было использовано не только массовое досрочное голосование, но и регистрация ложных партий, типа «Коммунистов России» и «Казачьей партия Российской Федерации» (КПРФ). Цель понятна – обмануть избирателей и оттянуть у КПРФ хотя бы часть голосов. «Эти партии возникли на политическом поле, как ложные опята», – образно заметил Геннадий Андреевич.

«Тем не менее, мы сумели очень мощно провести свою избирательную кампанию. Прежде всего, в российской столице. Это вопрос принципа и достоинства нашей команды. Мы смогли в Москве получить результат, которым может гордиться любая партия», – отметил лидер российских коммунистов.

«Для нас принципиально важными были также выборы на моей родине – в городе Орле. Туда был направлен кандидатом на пост губернатора представитель нашей фракции Вадим Потомский. Он при поддержке своей команды представил развернутую предвыборную программу. В Орле никто не сгонял жителей на избирательные участки, но туда пришло почти 60% избирателей, и наш кандидат получил 89% голосов», – сообщил Г.А. Зюганов.

«В Тверской области есть город Кимры. Коммунист Роман Андреев по итогам выборов стал главой этого города. Там также победили наши представители по партийному списку и в ряде округов», – привел другой положительный пример лидер российских коммунистов.

«Если есть программа, привлекательные кадры, ежедневная работа, мощная поддержка со стороны актива партии, молодежи и деловых людей, то можно добиться нужного результата. Мы также уверены, что более честные выборы еще впереди», – с оптимизмом заметил Г.А. Зюганов.

«Теперь перед нами стоит задача выполнить все наказы избирателей. И мы над этим начнем работать немедленно», – заверил всех лидер КПРФ.

Это была военно-мобилизационная кампания

«Это была военно-мобилизационная кампания, которая отодвинула внутриполитическую повестку дня», – считает С.П. Обухов.

«Мы единственная политическая сила, которая шла на эти выборы с собственной повесткой дня по внешней политике. Она была сформулирована в «Пяти пунктах Геннадия Зюганова», – продолжил он. – Мы казали реальную помощь. По линии КПРФ было отправлено в Новороссию почти 1400 тонн гуманитарных грузов. Мы мобилизовали наших граждан на поддержку братского народа на юго-востоке Украины».

«Мы с самого начала настаивали на признании де-факто Новороссии, – рассказал Сергей Павлович, – И нас услышали. Я так понимаю, что отправленный Россией гуманитарный конвой в Новороссию уже де-факто означает, что Российская Федерация считает Луганскую и Донецкую народные республики самостоятельными субъектами. Мы будем и дальше работать в этом направлении».

«Ни одна политическая сила, включая Единую Россию, не могла предоставить избирателям актуальные и на злобу дня законопроекты. Только мы представили эту повестку дня, мы отстаивали ее», – сказал С.П. Обухов.

«В условиях военно-мобилизационной кампании мы сохранили статус второй политической силы. Мы с вами увидели провал проекта ЛДПР. По данным телеметрии, господин Жириновский был выведен в последний месяц избирательной кампании на первое место. По этому показателю он опережал даже представителей «Единой России». Понятно, что президент и премьер в эту статистику не входят. Но это не помогло господину Жириновскому провести рокировку с КПРФ. Мы понимали, что происходит. Но им не удалось. Мы практически повсюду на втором месте, за небольшим исключением», – отметил Сергей Павлович.

«КПРФ аккумулировала значительную часть протестного электората. Наш результат на выборах в Мосгордуму – 21%. Это в 1,7 раза больше, чем на прошлых выборах. Оппозиция в Москве – это КПРФ», – считает С.П. Обухов

«После того, как Андрей Клычков в жесткой борьбе победил действующего префекта, никто не смеет нас обвинять, что мы где-то в чем-то подыгрываем власти», – отметил он.

«Отказ от партийных списков не пошел партии власти впрок. Во-первых, явка стала ниже. Во-вторых, ниже уровень поддержки в 2-3 раза даже имени-тых кандидатов «ЕР», чем на прошлых выборах. Надо задуматься партии власти, что одномандатная система в столицах себя не оправдывает», – считает С.П. Обухов.

«Мы получили хороший результат на муниципальных выборах. Там люди живут повседневными проблемами. Средний наш результат по мэрам и представительным органам – 20%. Даже в условиях военно-мобилизационной кампании мы сохраняем свое ядро, своих избирателей, и наращиваем свои усилия там, где есть возможности», – сказал Сергей Павлович.

«Мы на этих выборах опробовали систему «Красный контроль». Она была в пяти регионах. Мы не хотим плакаться по поводу нарушений. Это, как дождь, как снег, как ветер. Эта та стихия, которую мы стараемся погасить. «Красный контроль» позволил профилактировать нарушения, в том числе и в Москве. Своевременно, оперативно подавались жалобы в избирательные комиссии», – рассказал С.П. Обухов.

Без борьбы за результат не будет успеха

Ю.В. Афонин рассказал, что в ходе этой избирательной кампании работали сотни тысяч коммунистов и их сторонников. Помимо выборов губернаторов и депутатов региональных законодательных собраний проходили выборы во многих муниципалитетах. Компартия выставила в органы местного самоуправления примерно девять тысяч кандидатов.

Юрий Вячеславович отметил, что КПРФ, несмотря на навязанную систему одномандатных округов, достойно выдержала этот экзамен. В качестве примера он привел город Южно-Сахалинск, где представитель Компартии не был допущен к выборам мэра, однако в качестве кандидата в депутаты одержал уверенную победу, набрав свыше 50% голосов. Выступающий также отметил наши успехи в Пензенской, Свердловской и Тульской областях, где коммунисты показали хороший результат. Так, в Верхней Туре каждый из четырех кандидатов от КПРФ вышел победителем в борьбе.

В то же время Юрий Вячеславович высказал мнение, что отход от выборов по партийным спискам наносит серьезный ущерб политической системе. Также он высказал мнение, что без наблюдения за ходом выборов и без борьбы за результат не было бы успеха.

А. Е. Клычков главным достижением избирательной кампании назвал тот факт, что КПРФ оказалась единственной политической силой, сумевшей справиться с изменениями в правилах ее проведения. Причем, коммунистам оказалось под силу бороться даже с фаворитами партии власти.

Андрей Евгеньевич сообщил собравшимся, что фракцией КПРФ в Мосгордуме уже подготовлен пакет законопроектов, и новый состав московского парламента будет работать на их реализацию. Он привел в качестве примера целый ряд подобных инициатив: закон о детях войны, внесение изменений в основной градостроительный закон, предоставление многодетным семьям земельных участков, корректировка городского бюджета и др.

А. Е. Клычков сообщил, что ни в одном из московских избирательных округов кампания для коммунистов не была легкой. Тех, кто сомневается в этом, он пригласил посетить его округ и самим ознакомиться с ситуацией.

В то же время Андрей Евгеньевич отметил, что в ходе подготовки к выборам в Мосгордуму коммунистами был собран огромный список наказов москвичей, которые теперь избранные депутаты московского парламента должны взять в работу.

Мы за советскую систему народовластия!

Г.А. Зюганов ответил на вопросы журналистов. Он назвал тактику партии власти лукавой. Лидер коммунистов заявил, что наступает качественно новая эпоха, характеризующаяся ростом внешних и внутренних угроз. «Если мы будем слабыми, то послезавтра нас ждут проблемы и трудности», – сказал он.

Комментируя ситуацию на Украине, Геннадий Андреевич отметил: «Украина не причина, а только повод обострить ситуацию». Он указал на ведущую роль Америки в разжигании конфликта, поскольку в ее интересах изоляция России и разрыв ее экономических связей с Европой. Г.А. Зюганов высказал мнение, что провокации будут продолжаться, и поэтому России нужна новая финансово-экономическая политика, обновленный состав правительства и патриотическая программа развития.

В ходе пресс-конференции прозвучала просьба прокомментировать победу внука лидера КПРФ – Леонида Зюганова. Геннадий Андреевич рассказал собравшимся, что его старшим внуком была проделана огромная работа в избирательном округе, позволившая добиться успеха. И сегодня он должен оправдать оказанное доверие, к чему его обязывает как доверие избирателей, так и сама фамилия.

Комментируя изменения в выборном законодательстве, Геннадий Андреевич поделился мнением о том, каким должно быть Государственное устройство. «Я за советскую систему народовластия», – заявил он, отметив при этом, что исполнительная власть должна формироваться парламентом и быть ему подотчетной.

Также лидер коммунистов указал, что необходима строгая вертикаль власти и коллективная система спроса и ответственности. «Я за то, чтобы мы восстановили многие наши традиции, – сказал Геннадий Андреевич. – Они будут работать очень хорошо».

kprf.ru

К «перемирию» в Донбассе: Новый виток конфликта и гражданской мятежевойны неизбежны

Перемирие в Донбассе – это абсурд Кафки во плоти, пишет известный писатель и публицист Максим Калашников.

Естественно, ничего не кончилось. Драма неминуемо продолжится. Ни одна проблема не решена, но добавились новые. Что предпримут наши кремлевские стратеги? Потому что кризис не остановлен. Он только принял новые формы.

Случившееся напоминает остановленный кадр батального кино. В воздухе застыли летящие снаряды, кто-то выскакивает из окопа, на горизонте – вспухает «фонтан» разрыва. Но такое кино надолго не остановишь. Мира быть сейчас никак не может.

Что получает Порошенко-Вальцман? Оторванную де-факто территорию части Донбасса, дававшую (в пределах нынешних ДНР-ЛНР) где-то 8-10% ВВП Украины в 2013 году. Ну, сейчас там ничего не работает. Он получает не только перспективу угольно-газового «голода» зимой и банкротства бюджета бывшей Украины, но и массу «бунташного элемента» с оружием на руках.

Все эти правосеки и боевики неформальных батальонов вряд ли сдадут автоматы, пулеметы и гранатометы. Трудно представить, что Киев бросит на них армейские части, чтобы разоружить все эти «азовы» и «донбассы» - это реальная перспектива гражданской войны и начала «атаманщины» на Украине. Как в 1918-1920 годах.

Но и оставлять всю эту вольницу с оружием опасно: она начнет бунтовать, как только Киев будет вынужден проводить шоковую экономическую «терапию» по МВФ. Да и никуда не делся экстремист-педераст Ляшко, явно стремящийся занять место Порошенко-Вальцмана.

Сразу же вспомнится (а всякие ляшки и тимошенки напомнят), что Вальцман-Порошенко – все та же олигархия. Сему поможет такой видный украинский атаман, как «князь Днепропетровский», глава еврейской общины Коломойский. Он с Порошенко на контрах, да и армия у него своя есть, и амбиции на создание своего государства в государстве. Думаю, что начнется борьба за власть в Киеве, всеукраинская буза. Уже вооруженная. С переходом в новое Сомали. На фоне жестокого социально-экономического кризиса и распада вооруженных сил.

Естественно, снова вспыхнут конфликты в ДНР и ЛНР.

Территория не разграничена, Киев не собирается признавать самостоятельности Новороссии. Никакие переговоры не уберегут от стычек: а границы-то как пролагать?

Киев собрался строить стену на границе с РФ, но ДНР и ЛНР этого делать явно не дадут. Республикам надо получить назад аэропорты Донецка и Луганска, но там – киевские силы. В самих ДНР и ЛНР тоже наступит кризис. В экономике – полная ж… Разрушения огромны. Надо многое восстанавливать и снова запускать предприятия, чтобы дать работу людям. Но дотаций на угледобычу больше нет. Нужно что-то развивать вместо шахт.

Надо как-то обеспечить поставки газа из РФ, и эта проблема технически не разрешена. Мариуполь не взят: надо перестраивать логистику под порты РФ, налаживая экспортные поставки. Надо завозить уголь из РФ (своего не добыли), готовя республики к зиме. Иначе и тут наступит армагеддон с первыми же холодами.

При этом дать средства на восстановление может только Москва. Тут ей бы нужно признать ДНР и ЛНР, как Южную Осетию и Абхазию. Но пойдет ли она на такой шаг, снова обостряя отношения с Западом?

В то же время, в ДНР и ЛНР много военных вожаков, которые не годятся для управления в нормальной жизни. Их-то куда девать? Остается только продолжать бои. Иначе начнутся конфликты за власть, придется часть полевых командиров ликвидировать.

Так что острый внутренний кризис в Новороссии тоже обеспечен. Никакие переговоры в Минске его не предотвратят.

Содержать свои вооруженные отряды разоренный Донбасс никак не сможет. Нужно уже сейчас не только восстанавливать разрушения в Донбассе, но и составлять планы построения его новой экономики. Но как это сделать, коли сама РФ не знает, как решить проблемы тех же моногородов на собственной-то территории!

А что РФ? У нее – тоже куча проблем. Во-первых, Запад собирается признавать переход Крыма в руки РФ? Или все-таки продолжит санкции? Придется потратить кучу средств на восстановление Донбасса: иначе там наступит позорный для Кремля коллапс. То есть, к затратам на Крым добавятся еще и эти 8-миллиардные (если в долларах) расходы. А это тяжело: в самой-то РФ власть довела регионы до грани банкротства и еще вот ЧМ-2018 по футболу хочет финансировать. Пупок развяжется!

Придется потратить кучу сил на «разруливание» кризиса в Новороссии, готовиться к приему потока беженцев с бедствующей Украины. При этом, что своя-то экономика падает. Если поддерживать ДНР и ЛНР в спорах и стычках с Киевом (а иного выхода у Кремля нет), то это – опять экономическая война с Западом, его обвинения в расчленении Украины. Это еще и перспектива получить войска НАТО на западе и в центре Украины, кстати.

Потому мой вывод: сие перемирие по абсурдисту Кафке – сугубо временное. Новый виток конфликта и гражданской мятежевойны неизбежны. Как и корчи несчастной Украины.

Еще раз повторю: все это лишь подтверждает мои давние выкладки и необходимости быстрого занятия Новороссии в мае. Во всяком случае, сэкономили бы гигантские средства на ее восстановление и уже получили бы самостоятельную экономически новую страну. Без потоков беженцев в РФ. Но теперь уже поздно. Ошибок не поправишь.

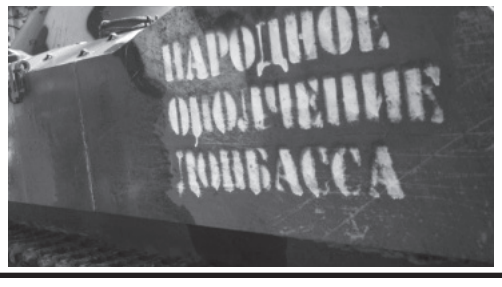
На месте Москвы я бы срочно переформировал армию Новороссию, взял бы ее на обеспечение – и сформировал все-таки Добровольческий корпус на своей территории. Потому что при неизбежном обострении обстановки нужен быстрый ввод такового с полной очисткой Донлуга от киевских войск.

Потому что в случае агонии Украины как организованного государства все равно туда придется вводить войска. И из Крыма тоже, кстати.

При этом снова встает проблема: РФ нужно полностью менять социально-экономический курс. Иначе собственная экономика завалится, причем даже лояльные Путину эксперты считают 2017-й роковой датой. Кризис развивается, господа. Война не кончена.

Кризис только развивается, господа. Война не кончена. Надо упреждать ее события, а не плыть по течению. Кремль, ты заварил сию кашу – тебе ее и расхлебывать.

Максим Калашников



К 21-ой годовщине «Чёрного октября» - расстрела защитников Дома Советов в Москве 3-4 октября 1993 года по приказу Ельцина Б.Н

ЧТО БЫЛО, ТО БЫЛО...

ОБРАЩЕНИЕ К ИЗБИРАТЕЛЯМ ПЕРМСКОЙ ОБЛАСТИ

Уважаемые земляки!

На 25 апреля (1993 г. – от ред.) назначен референдум. Нужен ли он? На наш взгляд, политическая ситуация сегодня такова, что референдум необходим как законный путь разрешения зашедшего в тупик спора о направлении развития общества, именно так: речь идет о направлении. Утверждение о том, что у реформ нет противников – неправда! Выражая поддержку Президенту, вы оказываете доверие не только лично Борису Николаевичу Ельцину, но и, это самое главное, подтверждаете решимость продолжать экономические и политические реформы. Их основной стержень – сформировать того самого хозяина – собственника, о необходимости которого столько лет говорится. Вспомним, как часто в народе употребляется выражение «бесхозяйственность, хозяин бы так не поступил».

Сказав «да» Президенту и курсу реформ, мы получаем возможность развиваться эволюционно, исправляя, как говорят, в рабочем порядке конкретные ошибки. Сегодня мы имеем достаточно компетентное правительство, и ему надо дать возможность работать. В случае перевыборов Президента под вопросом окажется и существование нынешнего правительства, что не способствует его работе на перспективу.

Представительная власть необходима, немало положительного сделано депутатами для становления демократии в России, но на сегодня съезд исчерпал свой потенциал. Это наглядно показала работа V11 и 1X съездов, где большинство народных депутатов продемонстрировали неспособность идти на разумные компромиссы, непоследовательность в решениях. Наконец, съезд сам нарушает законы (в частности, закон о референдуме). В создавшейся ситуации досрочные выборы высшей представительной власти стали необходимостью. Президент же и правительство в это время должны продолжить работать, гарантируя необходимую стабильность для нормальной жизни людей.

Хотим отметить и опасность срыва референдума, так как это будет истолковано съездом, с одной стороны, как отсутствие поддержки реформ и лично Президента, а с другой стороны, как нежелание досрочных выборов. В итоге противостояние усилится, возможность разрешения конфликта в рамках закона будет упущена.

Осознавая ответственность момента, мы призываем вас принять участие в референдуме, поддержать реформы и Президента России как гаранта их проведения.

АБИЗЯЕВ А.П. – председатель колхоза «Комбайн», Чернушинский район; **АЛФЕРЕНКО А.Я.** – главный врач областного онкологического диспансера; **БАРТОЛОМЕЙ А.А.** – ректор Пермского государственного технического университета, член – корреспондент РАН, профессор; **БЕГИШЕВ В.П.** – директор Естественно – научного института Пермского государственного университета, профессор; **ВАГНЕР Е.А.** – ректор Пермского медицинского института, академик РАМН; **ГИНЗБУРГ В.Ф.** – народный артист России; **КАЛЯГИН С.Б.** – представитель Президента РФ; **КЛЯЧКИН Ю.С.** – председатель Пермского научного центра РАН, член – корреспондент РАН; **КОЖИНА М.Н.** – зав. кафедрой Пермского университета, профессор, заслуженный деятель науки РФ; **КОРОВНИКОВ А.Ф.** – генеральный директор АО «ППСО», заслуженный строитель России; **КУЗЬМИЦКИЙ Г.Э.** – генеральный директор НПО им. Кирова; **ОЖЕГОВ А.Н.** – генеральный директор АО «Метанол», г. Губаха, народный депутат РФ; **ПЕТРЕНКО В.И.** – проректор Пермского государственного технического университета, профессор; **РАХШМИР П.Ю.** – профессор Пермского государственного университета; **СМЕЯН Б.В.** – генеральный директор Березниковского титано- – магниевого комбината; **ХАРИФ С.Л.** – АО «Горнозаводскцемент»; **ЩЕЛКОНОГОВ А.А.** – генеральный директор АО «Соликамский магниевый завод»; **ЮЗЕФОВИЧ А.Н.** – доцент Пермского государственного технического университета, заслуженный строитель России, председатель правления фонда поддержки первого Президента РФ.

Эксперты ждут спада в экономике России по итогам 2014-го

Экономика России может уйти «в минус» по итогам 2014 года. ВВП в июле 2014 года сократился на 0,2% по сравнению с июлем 2013 года. За семь месяцев года экономика выросла всего на 0,7% сообщают «Ведомости» со ссылкой на Минэкономразвития.

Владимир Тихомиров, эксперт «БрокерКредитСервиса» отмечает, что данные в ТЭК свидетельствуют о проседании экспорта и добычи. В III квартале благодаря большому вкладу сельского хозяйства экономика может показать небольшой рост. Но уже в четвертом квартале может случиться настоящая рецессия.

Сокращение ВВП связано с реакцией экономики на повышение Центробанком процентных ставок, считает главный экономист Альфа-банка Наталия Орлова. В конце июля ЦБ повысил ключевую ставку с 7,5 до 8% годовых, объяснив решение стремлением сбить инфляционные ожидания в экономике. Регулятор рассчитывает в этом году удержать инфляцию в пределах 6,5%. Однако в июле рост цен в годовом выражении ускорился до 7,5%.

А директор Центра макроэкономических исследований «Сбербанка» Юлия Цепляева считает, что причина нынешней плохой статистики – внешняя политика, но никак не повышение ставки. Санкции сильно ударили по перспективам российской экономики, увеличив стоимость финансирования для бизнеса, констатируют аналитики Economist Intelligence Unit: бегство капитала оказало сильное давление на рубль и подстегнуло инфляцию, а в сочетании с ростом процентных ставок это привело к снижению уверенности и падению инвестиций.

По прогнозу Минэкономразвития, рост ВВП в этом году составит 0,5%. Эксперты и участники рынка более пессимистичны: 0,3% (консенсус-прогноз Reuters) или 0,2% (Центр макроэкономических исследований Сбербанка). Самый пессимистичный прогноз — Moody's: спад может составить 0,5-1,5%.

НеСекретно

ЗОР И КРАХ ПЯТОЙ КОЛОННЫ

За годы чудовищного дезинформационного наката злобно-ненавистнических вражеских сил – со времени презренной, трижды проклятой горбачёвской катастройки и до сего момента (после насильственно-предательского развала СССР) – общественное сознание оказалось настолько деформированным, вывернутым наизнанку, что обывательские массы потеряли всякую разумную ориентацию в жизненном пространстве и происходящих в нём процессах, а их житейская суета уподобилась поведению в состоянии невесомости, когда нет ни точки опоры, ни направления движения, ни ясно видимой цели.

Тогда была создана идеальная питательная среда для массированного наступления уже сгруппировавшейся пятой колонны, хищно и плотоядно облизывавшейся и потиравшей руки в предвкушении богатой поживы, ибо всем было почти официально разрешено верховной властью (в лице главного алкоголика страны и его бешеной псарни) быть негодяями и подлецами, а **предательство, государственная измена** стали не преступлениями, заслуживающими виселицы и неизбывного позора, а знаком качества, пропуском в высшие скопища прохвостов, деливших, пиливших, перегонявших миллиарды чужестранной валюты и обесценивших отечественный рубль – самую надёжную валюту мира.

Это ведь тогда бывший прораб В.Бакатин, поставленный во главе КГБ, выдал щёлкавшим волчьими зубами «друзьям» тайну тысячелетия – совершенно уникальную подслушивающую систему в стенах их посольского здания. В те дни и недели осатанелый русофоб А.Кох призывал названных «друзей» прислать в Россию пару армейских дивизий для захвата ядерных объектов, утверждая, что этого вполне хватит для их победы. В той фантасмагорической вакханалии рыжий бес прихватизации А.Чубайс изуверски бросал через плечо, что-де не беда, если погибнут 30 миллионов россиян, не вписавшихся в «реформы», – русские бабы ещё нарожают... В те чёрные годы «креативная» псевдоинтеллигентская шваль разрубала нашу Россию в виде коровьей туши и каннибалистски пожирала торт в виде тела признанного во всём мире вождя трудового пролетариата В.И. Ленина. В тот период С.Ковалёв открыто работал в пользу чеченских бандитов и их хозяев, наплевав на защиту прав действительно нуждавшихся в ней людей, а безбашенный наглец в режиссёрском ранге сжёг перед телекамерой свой (полученный в зрелом возрасте) партийный билет, и солидарная с ним «креативная» клака из штанов выпрыгивала, из декольте вымётывалась, дабы доказать миру ненависть к Советской власти, никоим образом не отказываясь, однако, от всех предоставленных ей регалий и привилегий.

Столь гнусный ряд предателей, опозоривший нашу страну перед всем трудовым миром, огромен и страшен своей привязчиво-липкой и грязной сущностью. Включая в себя несчитанные сонмища денежных воротил (из числа новоявленных воров и казнокрадов), а также их угодливую арт-обслугу и продажную журналистику, смертоносный изменнический **раковый конгломерат** завладел, за малым исключением, всем **СМРАД**ом (**с**редствами **м**ассовой **р**екламы, **а**гитации и **д**езинформации). Это позволило преступно и безнаказанно манипулировать общественным (в особенности – обывательским) поведением, массовым дезинформационным, вариативно повторяемым напором создавая в податливом людском сознании ложно понимаемое изъявление заложенной извне чужой воли – как будто своей собственной – и в этом самообмане послушно (а порой и радостно!) содействуя проведению во власть проходимцев, преступников, педофилов и прочих извращенцев, послушно отштамповывавших убийственные для народа законы.

А в результате все они до сего времени близоруко и безответственно (со стороны компетентных государственных органов) оставлены безнаказанными – и при весьма непыльных и аппетитных кормушках, но зато приняты антиконституционные законы (ст. 280 и 282 УК РФ), по которым осуждены сотни русских патриотов: В.Корчагин, В.Квачков, Н. Хабаров, Ю.Мухин и огромный перечень других борцов за истинное возрождение России.

Однако диалектика жизни и истории неумолима. Алчная ненасытность предательской камарильи – величина, не имеющая пределов, то есть – чёрная дыра, бездна которой поглощает и их самих. Не удовлетворившись российским лоном, наиболее бесстыдные и наглые «креативщики» двинулись на Украину торговать собой (это-то им не впервые!) и Родиной, возрождение и укрепление которой для них нестерпимы – ибо невыгодны: спрос на них упадёт. Так, Макаревич и Шендерович, за сходную цену поддержав нацистскую сволочь, дали свой залп по русским патриотам, с оружием в руках защищающим отчий край. К этому «подвигу» они готовились заранее, организуя и участвуя в сборищах и роскошно оборудованных московских шествиях в интересах врагов Русской земли. Да, воистину – деньги не пахнут! Нестерпимо воняет только само предательство.

Отрадно, что несколько десятков подобных высокооплачиваемых и всеядных арт-путан и представителей ещё одной древнейшей профессии блистательно раздел донага и явил миру во всём их духовно-нравственном уродстве и бесстыдстве канал НТВ, причём Макаревич и Шендерович увенчали этот позорнейший реестр предателей. Несколько раньше он же высветил предательскую сущность прикамского объекта **«Пермь-36»** (опоры ненасытного «Мемориала», противостоящего, вместе со своими присными, любым конструктивным действиям краевого руководства и здоровых общественных сил). Здесь не только интересно, но более тревожно то, что и на Макаревича, и на Шендеровича публично ориентируются пермские «мемориальщики» в лице деятелей бывшего **псевдомузея «Пермь-36»**. И данный факт далеко не безобиден, поскольку недвусмысленно подтверждает существование этой люто антисоветской и русоненавистнической клоаки в русле далеко идущих целей и антиобщественных – зафиксированных как предательские в фильме НТВ – действий по развёртыванию разложенческой (антирусской и антигосударственной) работы под видом некоего обучения при соучастии **закордонных «гостей».**

Цепь произошедших разоблачений «творческих» пауков и клещей предательства и измены далеко не случайна: накопление фактов спекулятивного гарцевания шендеровичей всех рангов и калибров уже настолько превысило сколько-нибудь терпимые пределы, что, наконец, возмутило даже те категории населения и сферы искусства, которые до сего времени воспринимали это деструктивное явление довольно-таки индифферентно. пятая колонна, в привычном осознании своей неуязвимости, растелешилась уже настоль-ко, что её гнусно-предательскую сущность не видит лишь слепой. **И крах её неминуем.**

Однако успокаиваться рано. Эта колоссальная мимикрирующая сила – самовоспроизводящаяся и многоглавая гидра – необычайно сильна и изворотлива, ибо не связана никакими моральными нормами и активно поддерживается заокеанскими доброхотами. Она переплетена – явно и тайно – с самыми разными государственными, партийными и торгово-финансовыми структурами, владеет всегда готовыми к содействию (дез)информационными ресурсами. И неспроста Конгрессом США на разрушение России выделено 32 миллиарда долларов (на Украину затрачено всего 5), при этом направление их деструктивно-разложенческого нажима смещено **с обеих русских столиц** на города-миллионники и другие населённые пункты российской глубинки. Это во многом объясняет мельтешение, стенания и проклятия пятой колонны в связи с закрытием не только многомиллионной кормушки, но и самой «учёбы» в «Перми-36»: упустить такой плацдарм – ого-го!..

А само предательство – что ж: оно не только вызывает презрение, но и требует внимания. Уроки Украины приводят к однозначному выводу: беспечность и беспринципность, проявляемые к действиям **пятой колонны**, губительны и потому преступны.

В.Ковалёв

Олег Куликов: Москва показала типичный образец сентябрьского голосования

В России 14 сентября прошел самый масштабный Единый день голосования. Выборы различных уровней проходили в 84 из 85 субъектов. Обошлось без сюрпризов: в 30 регионах, где проходили губернаторские выборы, победителями уже в первом туре стали действующие руководители, в подавляющем большинстве представляющие «Единую Россию». Кандидаты от этой партии добились успеха и на выборах в заксобрания.

Активность избирателей существенно различалась в разных регионах, однако в среднем оказалась довольно высокой. В тех субъектах, где избирали губернаторов, в голосовании приняли участие в среднем 46,25% избирателей (на 12% выше, чем в прошлом году). Разброс по регионам очень существенный: в Вологодской области проголосовали менее 30% избирателей, в Башкирии – почти 75%.

В регионах, где избирали депутатов законодательных собраний, по данным на 18:00 средняя явка составила 43,11% – такую информацию привел секретарь генсовета «Единой России» Сергей Неверов. По его словам, по этому показателю выборы могут выйти на второе место за всю историю Единого дня голосования (рекорд был в марте 2011 года – 47%). Однако, например, если на выборах в Госсовет Татарстана приняли участие более 80% избирателей, то на выборах в Мосгордуму проголосовали всего лишь 21%.

Гендиректор Центра политической информации Алексей Мухин в комментарии «АиФ»отметил отсутствие интриги на выборах: «Повсеместная победа и высокие проценты поддержки кандидатов от партии «Единая Россия» – это результат ошеломительного, высокого рейтинга Владимира Путина».

Профессор НИУ ВШЭ Олег Матвейчев связывает пассивность избирателей в некоторых регионах с тем, что гражданская активность многих россиян сместилась сейчас в сторону украинских событий – у многих родственники на Украине, война все затмила. По этой причине часть россиян выборов в Мосгордуму и в заксобрания просто не заметила, приводит его мнение «Лента.ру».

В целом выборы обошлись без масштабных нарушений, что признают в том числе оппозиционные партии. Впрочем, подобная картина наблюдается не везде. Например, глава столичного отделения КПРФ Валерий Рашкин заявил, что наблюдатели от Компартии зарегистрировали 1,5 тыс. нарушений на выборах в Москве. По его словам, грубейшие нарушения зафиксированы при надомном голосовании. Также коммунистов насторожили манипуляции с КОИБами – накануне голосования флешки со всех КОИБов были изъяты и перепрограммированы.

В Санкт-Петербурге «Справедливая Россия» насчитала сотни жалоб от своих представителей. Лидер местных «эсеров» Оксана Дмитриева отказалась признать победу Георгия Полтавченко. Кроме того, оппозиционеров беспокоят масштабы досрочного голосования: в некоторых регионах правом заблаговременно определиться с выбором воспользовались более 10% избирателей.

Как вы оцениваете итоги выборов? С чем вы связываете столь невысокую явку в Москве? С такими вопросами Regions.ru обратились к парламентариям.

Олег Куликов, Зампред комитета ГД по охране здоровья. Фракция «КПРФ»:

Сразу хочу отметить, что не могу поверить в высокую активность избирателей даже в тех регионах, где официально зарегистрированная явка составила 60%.

Дело в том, что в ряде регионов у нас проходит т.н. «управляемое голосование». Особенно оно распространено в случаях, когда списки кандидатов на выборы в региональные парламенты от «Единой России» возглавляют действующие руководители субъектов РФ. В подобных ситуациях результаты выборов и расклад мест в региональных органах законодательной власти, как правило, известны еще до начала голосования. Однажды я летел в самолете с руководителем одного из регионов, где проходили парламентские выборы. Узнав, что я направляюсь на эти выборы в качестве наблюдателя, он посоветовал мне не беспокоиться и сообщил, сколько конкретно мест отведено нам в новом региональном парламенте. Похожие ситуации существуют у нас в целом ряде субъектов РФ с жестким управлением.

Ну а Москва показала в этот раз типичный образец сентябрьского голосования, когда одни избиратели еще не вернулись из отпусков, другие еще продолжают жить за городом, когда еще не начался учебный сезон у многих студентов. Возможно, похожий уровень явки оказался бы и во многих других регионах, если бы там не проводились досрочные голосования и голосования на дому. К примеру, в Брянской области количество избирателей, задействованных по этих схемам, составило около 40%. Между тем давно известно, что голосование вне избирательных участков у нас – это, как правило, голосование по принуждению, в пользу правящей партии.

Есть еще один значительный фактор, повлиявший на итоги этих выборов. Для многих избирателей «Единая Россия» по-прежнему ассоциируется с Владимиром Путиным. А нынешний, заоблачный рейтинг Путина, связанный с известными событиями вокруг Крыма и Украины, частично перекинулся и на кандидатов от партии власти. Здесь сработал принцип, что «Единая Россия» – это власть, а власть – это Путин.

Что же касается КПРФ, то для нее одним из явных препятствий на минувших выборах стало участие в них партий-обманок в лице «Коммунистов России» и Партии социальной справедливости, которые в ряде регионов в среднем отобрали у нас от 5 до 7% голосов. Это были голоса, отданные за партии-фантомы, и мне трудно понять, зачем представителям власти понадобилось идти на подобную дискредитацию наших избирательной и многопартийной систем.

REGIONS.RU / Новости Федерации

Марш «пятой колонны» или кремлёвская клоунада? Павел Петухов о грядущей акции российских либералов в поддержку киевской хунты

На 21 сентября в Москве (возможно, что и в других городах страны) намечено шествие либеральной общественности под названием «Марш мира». К какому миру и кого собираются призывать либералы – непонятно: Россия в лице её официальных властей в украинских событиях и так, к сожалению, не участвует. Даже признать независимость Донецкой и Луганской народных республик кремлёвские обитатели до сих пор не удосужились, не говоря уже о более серьёзной помощи.

Призывы к миру имели бы смысл, если бы марш проходил в центре Киева – ведь именно киевская хунта вторглась на территорию Донбасса и ведёт там боевые действия. Другое дело, что вряд ли такие «миротворцы» ушли бы оттуда целыми и невредимыми, в Москве явно безопасней.

Разумеется, грядущую акцию тут же окрестили «Маршем пятой колонны». Эта характеристика либералов – «пятая колонна» – стала уже общим местом, и многие её повторяют, не вдумываясь в смысл. Ведь само понятие «пятой колонны» (напомню, это выражение пошло со времён гражданской войны в Испании, так генерал Франко назвал свою агентуру в рядах республиканцев) подразумевает её замаскированность, тайные вредительские действия под маской патриотизма и лояльности стране.

Наши же либералы ничуть не скрывают своих русофобских настроений и симпатий к киевской хунте. Наоборот, многие их заявления как бы нарочно направлены на то, чтобы вызвать к ним ненависть подавляющего большинства. Откровенный антисоветизм и русофобия, заведомо нелепые обвинения России в «агрессии», восхваление Бандеры и прочих коллаборационистов, «клеймящие» словечки типа «ватников» и «колорадов»… Хотя последнее уже перестало действовать: ватник – важный предмет одежды для российского климата, а «колорад» – так и вовсе красивое славянское слово, состоящее из корней «коло» (круг) и «рад» (радость).

То есть либералы делают всё, чтобы вызвать, мягко говоря, антипатию к себе большинства населения России – тех самых «ватников» и «колорадов», то есть людей нормальной политической ориентации. Может быть, они этого не понимают и искренне верят, что могут таким способом привлечь к себе симпатии «электората»? Но тогда они просто идиоты, и едва ли это верно в отношении столь искушённых и опытных политиков, как, например, Немцов.

Между тем кремлёвская пропаганда пытается нас убедить, что это, мол, и есть «русский майдан», что эта кучка персонажей и вправду задумала в России нечто подобное тому, что произошло зимой на Украине. И главная их задача, разумеется, – свержение нашего «национального лидера», г-на Путина.

Но на Украине «майданутые» представляли значительную часть населения страны, прежде всего в Киеве и западных областях. За «оранжевых» на президентских выборах голосовала почти половина избирателей. Да и русофобские настроения там успешно внедрялись на протяжении 20 с лишним лет – что же удивляться, что выросло поколение, видящее в России врага? Наконец, «майдан» опирался на националистические настроения – хотя это и мнимый «национализм», превращающий собственную страну в колонию западных держав. Тем не менее, на уровне лозунгов «патриотизм» там присутствовал. У наших же доморощенных «майдаунов», как уже было сказано, всё совсем наоборот.

Так что оставим эти сказки о выходящей на марш «антипутинской оппозиции». Никакое это не выступление «пятой колонны» (которая, как уже было сказано, по сути своей действует тайно, без всяких «маршей»), а цирк, устроенный по инициативе самого же Кремля. Иначе как ему демонстрировать свою заботу о Донбассе? Если не помогаешь реально, надо хотя бы сделать вид: выпустить на улицу либеральных клоунов, которые старательно будут всех убеждать в своей ненависти к Путину и любви к киевской хунте. А враг моего врага, рассуждает далёкий от политики человек, – мой друг. Раз уж враги России так ненавидят Путина, может, не так уж он и плох? Может, он на самом деле помогает Новороссии, может, у него и впрямь есть какой-то очень хитрый план? И тогда уже не важна реальность, важна лишь картинка, которую дают СМИ, важен «дискурс», в котором есть великий и ужасный Путин и противостоящая ему столь же великая и ужасная «пятая колонна».

Недаром никаких препятствий подобным акциям власть никогда не чинила и чинить не собирается, в отличие от выступлений лево-патриотических сил. Более того, можно с уверенностью сказать: если вдруг подлинное российское гражданское общество самоорганизуется и попытается воспрепятствовать хунтофильскому шествию, полиция возьмёт под защиту именно участников «марша», а винтить станет патриотов.

Между тем в России приближаются выборы – пока региональные, но очень крупномасштабные. Практически в каждом регионе страны будут выбирать или губернатора, или законодательное собрание, или мэров крупных городов и муниципальных депутатов. И нет сомнения, что подобные акции либералов будут вовсю использоваться в предвыборной кампании партии власти и её филиалов (таких, как ЛДПР). Вот, мол, смотрите, если не проголосуете за нас, к власти придёт такая вот «пятая колонна» (которой, кстати, на реально свободных и демократических выборах, если они в России когда-нибудь состоятся, не светит вообще ничего).

Этот приём уже был использован накануне президентских выборов 2012 года, когда власти устроили такой же якобы оппозиционный балаган на Болотной площади, в результате чего за Путина проголосовали многие из тех, кто никогда не сделал бы этого в здравом уме и твёрдой памяти. Особенно, конечно, «ударным» номером стало в этом балагане выступление «Пусси райот». Я бы назвал это «методом Братца Кролика»: если некто, крайне вам несимпатичный, будет вас уговаривать «не бросать его в терновый куст» (или не голосовать за Путина), то вы именно туда его рано или поздно и бросите (или проголосуете), чему он будет несказанно рад.

Недавно пришло сообщение, что Служба безопасности Украины задержала неких лиц, якобы «готовивших в Киеве теракты при финансовом покровительстве лидера ЛДПР Владимира Жириновского». У тех, кто знает, что представляет собой ЛДПР, такая информация может вызвать лишь улыбку. Но для пиара этой партии эту «новость» будут использовать в полной мере, и кто-то из избирателей может и впрямь вообразить, что ЛДПР способна на партизанские действия в тылу врага. Так что и киевская хунта, и её российские почитатели перед выборами неплохо работают на действующую российскую власть и близкие к ней партии.

Павел Петухов

И.И. Никитчук: Уроки марксизма. О роли экономического и социального факторов

Марксистская теория социального прогресса с формальной точки зрения, если иметь в виду реальное развитие мировой ситуации, оказалась не абсолютно верной. Карл Маркс объективно не мог сразу дать научно полную и безупречно верную картину будущего человечества.

Ф.Энгельс, проживший дольше Маркса, увидел, что теория Маркса в меняющемся обществе требует уточнения. В письме Й.Блоху в 1890 году, через семь лет после смерти Маркса, он поясняет: «Мы делаем нашу историю сами, но… мы делаем ее при весьма определенных условиях и предпосылках. Среди них экономические условия являются, в конечном счете, решающими. Но и политические и т.п. условия, даже традиции, живущие в головах людей, играют известную роль, хотя и не решающую…»

По мнению Маркса, именно экономическое развитие человечества на определенном этапе развития производительных сил должно было неизбежно привести к преобразованию капиталистических производственных отношений в социалистические в мировом масштабе. Схема была, на первый взгляд, логичной и простой: капитализм в своем развитии создает мировое хозяйство с настолько общественным характером производства и общественным разделением труда, что с какого-то момента люди должны были понять: все, что им остается – ликвидировать в мировом масштабе устаревшее юридическое право частной собственности, поскольку крупная собственность приобрела общественный характер.

Однако реальное мировое социальное развитие, как известно, пошло несколько иначе. И оно пошло иначе потому, что лидеры буржуазии сумели осознать всю угрозу идей Маркса для старого мира быстрее и глубже, чем пролетарии, и принять превентивные меры.

Классический марксизм был убежден в неизбежности исключительно положительного общественного развития в силу полной детерминированности социального процесса. И экономический фактор социальной жизни был в этой схеме решающим. Политические же условия, в том числе традиции, живущие в головах людей или внедренные в них, т.е. человеческий фактор, в развитии мировой социальной ситуации должны были играть значительную, но не решающую роль.

Маркс был убежден, что мировой капитализм исторически обречен – и это попадание точно в цель. Но он был также убежден и в неизбежности исторического торжества мирового социализма. А вот это, к сожалению, сегодня не может расцениваться как непреложная истина. Сегодня мир вполне может привести себя не только к мировому социализму, но и к мировому катаклизму, если и дальше миром будет править живой труп капитализма.

С одной стороны, это было заблуждением Маркса и Энгельса, с другой, – им поставить это в вину нельзя, ибо их деятельность пришлась на самое начало периода бурного развития человечества. Маркс не мог знать, что сам факт появления его теории стал спусковым крючком для совершенно нового подхода мировой «элиты» к проблемам социального развития. И чем сильнее было влияние идей Маркса на реальный мир, тем изощреннее эта «элита» противодействовала развитию мира от мирового капитализма к мировому социализму, тем большее значение приобретал человеческий фактор по сравнению с экономическим.

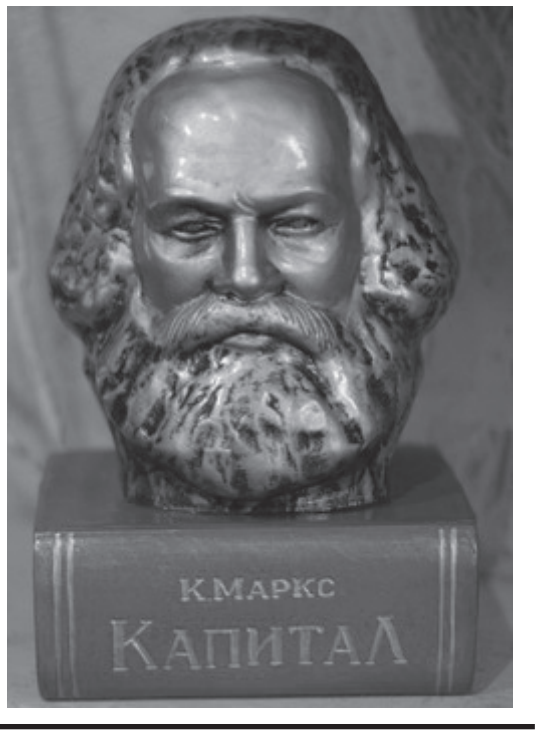
Далеко не все можно было рассмотреть классикам марксизма в исторической дымке будущего. Это сегодня, после всех извивов и изломов мировой истории последних ста лет, не так уж сложно сообразить, что и экономический (материальный) фактор, и субъективный (человеческий, духовный) фактор для развития социального процесса равнозначны, как равнозначны два крыла у птицы или самолета для осуществления их полета. При этом человеческий фактор может стать единственно определяющим и не просто исказить мировой социальный процесс, но исказить его принципиально, создав условия для гибели, а не для развития человечества.

В.И. Ленин – не только теоретик социального анализа, но и практик социального реформирования, столкнувшись с проблемами реального социального эксперимента, справедливо замечал, что если нас что погубит, то это бюрократизм.

И.В. Сталин – второй после Ленина великий социальный реформатор, оценивал исторический процесс еще трезвее. Наблюдая современное ему мировое сообщество, он понимал, что если конечная гибель капитализма и неизбежна, то конечное торжество социализма и коммунизма отнюдь не обеспечивается автоматически. Иными словами, Сталин понимал, что общественный характер собственности сам по себе еще не является гарантией прочности социалистического строя в условиях существования в мире наряду с социалистическим и капиталистического лагеря. В том числе и поэтому Сталин выдвинул научно абсолютно верный тезис об обострении классовой борьбы по мере продвижения к коммунизму, понимая, что подрывная работа более социально опытного старого лагеря может разложить и уничтожить новый, социально неопытный, новый лагерь. А заодно – и весь мир.

Для коммунистов в практическом отношении это обстоятельство чрезвычайно важно. Оно акцентирует наше внимание на важности идеологической, пропагандистской работы партии с тем, чтобы избежать ошибок в будущем, ошибок, которые уничтожили первое в мире государство рабочих и крестьян – СССР.

И.И. Никитчук,
Председатель ЦС РУСО, д.т.н.



О последствиях урагана в Чайковском районе. Коммунисты провели собственное расследование

9 сентября в город Чайковский прибыла делегация из Перми, в составе Корсуна Владимира Кузьмича и Айтаковой Ксении Алексеевны, депутатов Законодательного Собрания Пермского края, членов фракции КПРФ, а также, Гребенюка Владимира Алексеевича, помощника депутата Государственной Думы, члена фракции КПРФ, Куликова Олега Анатольевича. Поводом для визита стали многочисленные обращения жителей Чайковского района, в связи с их обеспокоенностью и неуверенностью в получении финансовой помощи для ликвидации ущерба их собственности, принесенного последствиями урагана.

Напомним, что 17 августа Чайковский район попал в эпицентр неблагоприятных погодных условий (порывы ветра при прохождении грозового фронта). Больше всего пострадали Фокинское, Большебукорское и Ваньковское поселения. В результате сильной грозы были масштабно повалены деревья, произошел обрыв проводов линий электропередач. В связи с этим были обесточены социальные объекты и частные дома, отсутствовал свет и водоснабжение, были повреждены кровли крыши жилых домов, а также детских садов и школы в селе Ваньки. В сложном положении оказалась птицефабрика «Чайковская» – из-за отсутствия электроэнергии не работала вентиляция в корпусах. Также пострадали и сельхозугодия.

Коммунистами было решено было провести собственное расследование, о том, как велась ликвидация последствий урагана. Для этого депутаты фракции КПРФ законодательного собрания, в сопровождении Первого секретаря Чайковского районного отделения КПРФ Капина Владимира Ивановича и секретаря Чайковского первичного партийного отделения «Молодежное» Коннова Виталия Валерьевича встретилась с Главой администрации Фокинского сельского поселения Светланой Михайловной Стариковой, так как жители этого района оказались наиболее пострадавшими от действий стихии.

На подъезде к селу Фоки, делегацией был увиден масштаб причиненных ураганом разрушений. Огромное количество сломанных деревьев, дома, у которых с крыши сдуло половину кровли. Конечно, большинство последствий стихии к тому моменту уже ликвидировано жильцами, за их собственные средства, так как, в условиях постоянных осенних проливных дождей жить без крыши над головой просто невозможно. Главный вопрос жителей, когда же им выплатят компенсацию за причиненный стихией ущерб?

В ходе беседы с Главой администрации Фокинского поселения было выяснено, что сразу после произошедшей чрезвычайной ситуации все силы были брошены на оценку ущерба социальной инфраструктуры села и личному имуществу жителей.

В большинстве случаев пострадала кровля крыши домов. Всего было составлено около 300 актов о возмещении материального ущерба, по образцу, в соответствии с Федеральным Законодательством. Спустя несколько дней после чрезвычайной ситуации Главой администрации Фокинского поселения был инициирован «сельский сход», на котором Светлана Михайловна обратилась к жителям села, и попросила их проявить терпение и выдержку в связи со сложившейся ситуацией. На «сходе» царила достаточно напряженная обстановка, в связи с обеспокоенностью и неуверенностью жителей в получении финансовой помощи для ликвидации ущерба их собственности принесенного последствиями чрезвычайной ситуации. Как было установлено делегацией коммунистов, вины Главы администрации Фокинского поселения в невыплате компенсации жителям нет. Она сделала все от нее зависящее, и самое главное, что оперативно, по горячим следам, были написаны акты о причиненном ущербе. Но правительством Пермского края было принято решение о том, что деньги будут выделяться, из средств соцзащиты, а не МЧС. Поэтому теперь главная задача Светланы Михайловны оформить данные из написанных актов на бланки установленного образца. Единственная сложность заключается, в том, что необходимо будет подгонять ущерб по смете, в соответствии со среднерыночной стоимостью.

Делегация коммунистов пожелала Главе администрации Фокинского поселения терпения и мужества в общении с гражданами, а также скорейшего решения данной проблемы.

Далее делегация направилась на прием к Юрию Геннадьевичу Вострикову- Главе администрации Чайковского муниципального района.

Юрий Геннадьевич рассказал о ходе работ по ликвидации последствий урагана.

Первые восстановительные работы начались уже 17 августа после стихии. В первую очередь необходимо было расчистить проезжую часть основных дорог от поваленных деревьев, для обеспечения проезда машин «скорой помощи», машин противопожарной службы, специальной техники. В данных работах были задействованы люди и техника подрядных организаций, обслуживающих дороги, кадровый резерв и технические средства МЧС. Глава администрации района отметил огромную роль жителей пострадавших поселений – граждане самостоятельно вышли на уборку проезжей части. Совместные оперативные действия позволили обеспечить проезд транспорта. Кроме того, в первые часы после произошедшего дежурные бригады энергетиков, обслуживающие линии электропередач Чайковского района, выехали на объекты для оценки ситуации и проведения аварийно-восстановительных работ. Оперативная деятельность продолжалась до наступления темноты. В администрации Чайковского района был создан оперативный штаб, в который стекалась вся оперативная информация. Первоочередными задачами стали: анализ сложившейся ситуации, восстановление линий электропередач и объектов социальной сферы, расчистка дорог от поваленных деревьев, привлечение дополнительной техники и рабочих бригад, обеспечение общественного порядка, медицинского обслуживания, подвоза воды. Было принято решение обратиться в правительство Пермского края за помощью – предоставление спецтехники, материалов и специалистов для проведения аварийно – восстановительных работ. Таким образом, 18 и 19 августа, в Чайковский район прибыли аварийно – восстановительные бригады из Пермского края -16 бригад, 55 единиц спецтехники.

Аварийно – восстановительные работы продолжались по 24 августа. К 25 августа в поселениях полностью восстановлена подача электроэнергии. Затем силы были брошены на восстановление объектов социальной сферы: кровли зданий Фокинских начальной и общеобразовательной школ, участковой больницы, школы искусств.

Комиссия по оценке ущерба в социальной сфере, сельхозпредприятиях, частных владениях оценила нанесенный стихией ущерб урон в 79 млн. рублей. Принято решение выделить средства из резервного фонда главы Чайковского района, в размере 18 млн. рублей, на ликвидацию последствий чрезвычайного происшествия. Направлена заявка в правительство Пермского края на оказание финансовой помощи для ликвидации последствий ЧС.

Также Глава администрации района отметил, что в ближайшее время ожидается визит специальной комиссии из Перми. Комиссия будет рассматривать вопрос о присвоении произошедшему стихийному бедствию статуса Регионального ЧС. После визита этой комиссии уже можно будет говорить, о каких-то сроках и порядке выплаты жильцам пострадавших домов компенсации ущерба нанесенного стихией.

Делегация Коммунистов поблагодарила Юрия Геннадьевича Вострикова за прием, за разъяснение ситуации, и отметила острую заинтересованность Главы Чайковского района в скорейшем решении этой проблемы.

Фракция КПРФ в Законодательном собрании и в дальнейшем будет отслеживать ситуацию в Чайковском районе, до тех пор, пока все жители, чье имущество пострадало от действий стихии не получат компенсацию за причиненный ущерб.

Виталий Коннов

Хотите капремонта? Не дождетесь

Начало программы капремонта в Пермском крае откладывается. Власти, сославшись на поправки в Жилищный кодекс РФ, сообщили, что ее старт состоится только в марте будущего года. Однако эксперты считают, что, выждав время, правительство может вообще отказаться от этой затеи.

Краевое правительство приняло решение перенести старт программы капитального ремонта многоквартирных домов в Прикамье, рассчитанной на период 2014–2044 годов, на полгода. Первые платежки на оплату взносов жители получат не ранее марта следующего года.

На заседании «экономического» комитета краевого парламента министр строительства и ЖКХ Пермского края Дмитрий Бородулин объяснил такое решение тем, что в конце июля в Жилищный кодекс РФ были внесены очередные изменения в части организации системы накопления средств на капитальный ремонт жилья: с 2015 года управляющие организации смогут стать владельцами спецсчетов по накоплению средств на капремонт, если такое решение примут собственники жилья.

Таким образом, у жителей, чьи дома находятся в управлении управляющих организаций, появилась альтернатива – по выбору владельца специального счета. Им может являться или региональный оператор, собирающий деньги в «общий котел», или управляющая организация. Напомним, ранее такое право имели только ТСЖ, ЖК и иные специализированные потребительские кооперативы. Оказалось, что решение о способе формирования фонда капремонта до 13 августа приняли только 7,8% граждан, большая часть которых решили платить минимальный взнос – 6 рублей 60 копеек с одного квадратного метра. Правом открытия спецсчета пока воспользовались 203 дома. Остальные получили возможность определиться к ноябрю.

Региональный закон «О системе капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Пермского края» планируется внести в краевой парламент в сентябре. Ранее председатель правления ассоциации «Пермский стандарт» Александр Зотин и депутат заксобрания Вадим Чебыкин обратились к губернатору Виктору Басаргину с просьбой полностью отменить принятую правительством программу капремонта и начать формирование новой, чтобы избежать социальных волнений.

«Мне на сегодняшний день не известен ни один субъект РФ, где население бы дружно и организованно несло деньги в фонд капремонта, – заявил депутат Вадим Чебыкин. – Более того, вообще не известно, где этот закон работает. То, что было в Москве при Лужкове и продолжено при Собянине, – это не пример, это совсем другая модель. Многие регионы «напринимали» законов, и все сейчас находятся в состоянии отложенного старта. По этому поводу встает вопрос, а Пермь у нас экспериментальная площадка что ли? Я этого для края не хочу».

По их данным, в программу не вошло около трети многоквартирных домов, что является нарушением Жилищного кодекса РФ. Кроме того, они уверены, что на сегодняшний день юридически программа не гарантирует, что в каждом доме будут выполнены какие-либо работы, поскольку не установлены конкретные сроки ремонта. Есть и опасения, что фонд капремонта столкнется со значительным дефицитом средств.

Александр Зотин доволен решением краевого правительства об отсрочке программы и надеется, что, взяв тайм-аут, власти убедятся в ее бесперспективности и откажутся от ее реализации: «Жителям продлили срок выбора способа накопления средств – программа уведомления жителей откровенно провалилась. Многие до сих пор не знают, что программа капремонта существует. Официальная рецензия властей касается поправок в Жилищный кодекс РФ, но старту программы мешают не они, а в первую очередь ее низкое качество. Она заранее неисполнима так, как написана. Понятно, что краевое правительство приняло решение отложить ее скорее из инстинкта самосохранения, а не благодаря нашим усилиям».

Депутаты краевого парламента планировали заслушать министра о готовности программы в августе и вынести свой вердикт, однако перенесли этот вопрос на ноябрь, поскольку на сегодняшний день «ничего не готово».

«Хорошо или плохо, что откладывают капитальный ремонт? Я считаю, что это плохо, – отметил экс-глава краевых министерства ЖКХ и фонда капремонта Александр Фенев. – При таком количестве хронически недоремонтированных домов это ни к чему хорошему не приведет. «Отложенная засада», так бы я это назвал. Полгода – это тоже срок. Программа капремонта действительно была подготовлена не очень качественно. Но складывается ситуация, когда и собственники ничего не делают, и власть ничего не делает. Хотя, чем раньше дома начнут ремонтировать – тем лучше».

Стефан САВЕЛЛИ

ОТ ФЕРМЕРОВ

Депутату Государственной Думы ФС РФ Куликову О.А.
Депутату Законодательного Собрания Пермского края Корсуну В.К.

Уважаемый Олег Анатольевич!
Уважаемый Владимир Кузьмич!

Мы, фермеры, т.е. три КФХ, проживаем и работаем в Пермском крае Чайковском районе. КФХ Берестова А.В. занимается животноводством с 1991г. В собственности находится более 120га земли. Имеются бараны породы «Романовская», пони – русские тяжеловесы. Выращиванием кроликов занимаемся с 2008 года, с 2013г. разведением кроликов породы «Рекс» и других мясо-шкурных пород, маточное поголовье в одном хозяйстве достигает 500 голов, в другом 200 голов. С 2012г. Шкуры животных мы стали собирать, выделывать и изготовлять из них (в своём швейном цехе) товары народного потребления. Это, прежде всего шубы, одеяла, чехлы для автомашин, детские товары и т.д. Мы знаем, что есть государственная программа « О поддержке малых форм хозяйствования на селе» №717 от 14.07.2012г. и Государственная программа от 4.12.2012г. №1257 «О развитии маточного пушного животноводства». Многие фермеры, действительно получают субсидии, это помогает встать на ноги и развиваться. Но вопрос в другом, как получить данную субсидию? В этом году КФХ Давлетшина Р.Р., выполнив все условия Минсельхоза, подала заявку на участие в программе «Начинающий фермер», хотя хозяйство работает с 2008г.- но по непонятным причинам ей было отказано. Все субсидии в нашем районе получает лишь одно хозяйство. Наверно, лучше дать своим да знакомым. Нет системы отслеживания этих полученных средств. Все ли деньги тратятся по назначению? Мы решили создать сельхоз кооператив, объединив все свои усилия. Начать от кормовой базы до готового продукта (до полной её переработки).На что нам открыто заявили, что гранд на кооператив получает давно работающий кооператив (где-то в крае). Для того, чтобы перенять опыт нам так и не ответили какой кооператив и где он находится? Со своим проектом мы стали обращаться во все органы местной власти! Это департамент сельского хозяйства Чайковского Муниципального района Пермского края, в администрацию г.Чайковский зам. главе по экономическому развитию, министерство сельского хозяйства г. Перми. Слов поддержки мы так и не услышали. Видимо нашим чиновникам не нужно развитие сельского хозяйства, поступления в бюджет, рабочие места на селе, участие России на ведущих меховых аукционах. При субсидировании мы могли бы развиваться и ежемесячно производить 10т. мяса крольчатины, около 5т. мяса индейки, 5т. конины и 3т. баранины. Выделанные шкуры кроликов около 2тыс. шт. в месяц пошли бы на изготовление шуб для наших российских граждан.

В связи с санкциями мы можем остаться и без мехов. Китайцы скупают шкуры кроликов «Рекс» по цене 80$за штуку, изготовляют изделия и нам же продают по цене 60-70 тыс. рублей. Хотя наши шубы могут доходить до потребителя за28-30тыс.рублей.

В России нет племенной базы кроликов породы «Рекс». Все заводчики находятся в Европе, это Бельгия, Германия, Франция. Сейчас самое время заняться выведением племенной базы кроликов породы «Рекс» и других пород. Например «Рекс»-тигровый. Эта порода является очень редкой. Опыт работы с кроликами большой, и есть люди, которые хотят работать.

Фермеры выкидывают шкуры баранов и кроликов с 1991г., после того как закрылась последняя заготконтора. Никто этим не занимается, т.е. выделыванием. В России всего 12 цехов по выделке шкур. Сейчас мы возим выделывать шкурки в г. Пермь, это 300км и очередь на 4 мес., Киров-700 км. И как можно планировать производство при таких сроках выхода готовой продукции?

Мы очень нуждаемся мощной производственной базе, в забойном цехе и цехе по выделке меха. Одним словом одно желание работать, а не ходить по кабинетам и доказывать чиновникам, что мы не хуже китайцев, европейцев, что мы тоже можем работать. Ссуды в банке брать не выход из положения, т.к. животные вырастут только через полгода и начнут давать доход. В отделении Россельхозбанка в г. Чайковский - компетентных людей, владеющих данными вопросами нет, нас там никто даже не консультирует.

Так же не используются земли сельхозназначения, поля стоят заросшие, паи выделенные в начале 90-х годов сельчанам не используются по назначению, они не пользуются правом на бесплатную приватизацию земли, многие из них уже умерли. Власти не хотят заниматься этой проблемой, изымать данные земли и выставлять их на аукцион. Наши многочисленные запросы в администрации поселений

на предоставление земельных участков, о выкупе паев у населения, в помощи получении данных земель остаются без внимания!

Данные земли мы могли бы использовать для кормовой базы, строительства дополнительных производственных корпусов, создания собственного комбикормового завода.

Правительство повернулось в сторону российских сельхозпроизводителей, а чиновники на местах смотрят в другую сторону. У нас есть желание работать, поднимать сельское хозяйство, производить сельхоз продукцию, участвовать в мировых меховых аукционах, поднимать престиж края и России!

Мы бы хотели, чтобы Вы повлияли на данную ситуацию сложившиеся в нашем районе.

С большим уважением фермеры Чайковского муниципального района Пермского края.

1. Глава КФХ Берестов А.В. Пермский край, Чайковский район, с.Большой Букор, ул. Зеленая д.28
2. Глава КФХ Шатунов А.Н. Пермский край, Чайковский район, с.Фоки, ул. Красная д.47 кв.2
3. Глава КФХ Давлетшин Р.Р. Пермский край, г.Чайковский, ул. Солнечная д.21

А НАПОСЛЕДОК - АНЕКДОТ

В России патриотически настроенный чиновник берет взятки только в национальной валюте.

***

Кум, я вдруг задумался: а что же показывали в «Новостях» до событий на Украине?

***

Кум, восемь раз вставала с колен Россия в первом полугодии 2014 года. Это на 25% больше, чем за аналогичный период прошлого года, и практически сопоставимо с рекордным уровнем 1913 года.

***

Слушай, у тебя есть возможность откладывать деньги?
Возможность, конечно, есть. Денег нет!

***

Ну, что, Вован, поработаем на совесть?
Давай, лучше, Димон, ты на совесть, а я - на себя.

Бесплатная медицина у нас начинается с платных бахил. А платная медицина с бесплатных бахил.

***

Медведев предупредил Путина, что если из-за санкций у него перестанет работать айфон, то он обидится и уйдёт в оппозицию.

***

На саммите ЕС Петр Порошенко заявил, что Украине срочно требуется помощь, иначе скоро может быть пройдена «точка невозврата». Судя по сообщениям с фронта, он имел в виду, что скоро ему просто некуда будет возвращаться из поездок в Европу.

***

Сколько новых и неожиданных фактов, переворачивающих их прежние представления о мире, узнают крымские дети, начиная с первого сентября, когда перейдут на обучение по российским учебникам истории!

Коммунист Западного Урала
КПРФ
ПРОЧИТАЛ ГАЗЕТУ- ПЕРЕДАЙ ДРУГОМУ!

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Пермскому краю. ПИ № ТУ 59-0300 от 19.01.2010 г. «Коммунист Западного Урала», учредитель - Пермское краевое отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации».
Любое копирование разрешается и поощряется при ссылке на источник.
Верстка и дизайн -Лазукова А.В.
Редакция оставляет за собой право сокращать рукописи не искажая смысла материала.

Адрес редакции и издателя: 614000, г. Пермь, ул. Ленина, 38, оф. 502; тел. 210-33-63; www.kprf.perm.ru; e-mail: permkprf@yandex.ru. Главный редактор - Корсун В.К., редактор: Лазукова А.В. редколлегия: Малахов Л.Г., Сторожев Г.А., Солодников А.Ю, Моренко В.А. Подписано в печать 17.08.2014.
Изготовлено: ООО «Кунгурская типография», 617475, Пермский край, г. Кунгур, ул. Криулинская, д.7.
Тираж 25 000 экз. Выпуск № 33 Дата выпуска: Время подписания в печать: по графику- 20.00 факт - 20.00. Заказ № Распространяется бесплатно, Рукописи не рецензируются и не возвращаются.
Ответственность за содержание материалов и точность фактов несут авторы.