

Прокуратура Пермского края
Принято личного приема
№ 401 от 22 03 2016 г.
Антипов 217-53-08
MGL)



*Иваново 22.03.16
Менделеев*

ДЕПУТАТ
Законодательного Собрания Пермского края
(2011-2016)

22.03.2016 № 278

Прокурору Пермского края
В. И. Антипову

Копия: начальнику ГУ МВД России
по Пермскому краю
В.В. Кошелеву

Депутатский запрос

Уважаемый Вадим Иванович!

В ноябре 2013 года между Пермским краем в лице Губернатора В. Ф. Басаргина и ОАО «Газпром» в лице председателя правления А. Б. Миллера был заключен Договор о сотрудничестве между Пермским краем и открытым акционерным обществом «Газпром» на 2013 г. - далее по тексту «Договор». В соответствии с указанным Договором стороны приняли на себя ряд обязательств. Основным обязательством со стороны Пермского края было предоставление ОАО «Газпром» льготы по налогу на имущество. Указанное обязательство Пермский край выполнил - ставка налога на имущество, в 2013 году, составила 0 (ноль) процентов. Сумма выпадающего дохода бюджета Пермского края составила 487 050 тыс. рублей. ОАО «Газпром» приняло на себя несколько обязательств, в т.ч. обязательство по строительству и реконструкции объектов газовой инфраструктуры указанных в п. 2.2. Договора. Указанное обязательство считаю ничтожным, подробная позиция по этому вопросу изложена ниже. Основным обязательством со стороны ОАО «Газпром», которое повлияло на принятие решения о предоставлении налоговой льготы, было финансирование строительства объектов спортивно-оздоровительного назначения на сумму более 990 млн. рублей, перечень которых указан в п. 2.7 Договора. По состоянию на 15 марта 2016 года ОАО «Газпром» свое обязательство не выполнило. Из шести объектов фактическое финансирование на сумму 139 млн. рублей было осуществлено только в отношении двух объектов. Это обстоятельство подтверждается письмом председателя правительства Пермского края Г. П. Тушнолобова (см. приложение 2). Таким образом, можно констатировать факт грубого нарушения ОАО «Газпром» условий Договора. При этом не в Кизиле, не в Чайковском к строительству физкультурно-оздоровительных комплексов (ФОК) даже не приступили. По состоянию на

21.03.2016 г. в ФОК «Мечта» в Гремячинске также никакой спортивно-оздоровительной деятельности не велось. В этой связи обращаем Ваше внимание на информацию Правительства Пермского края (см. приложение 2) о том, что ФОК «Мечта» был введен в эксплуатацию 03.12.2015 года.

В соответствии со ст. 309, 310 Гражданского кодекса РФ (далее по тексту - ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается. В соответствии со ст. 330 ГК РФ в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения должник обязан оплатить неустойку. Более того присутствуют все признаки неосновательного обогащения. Так, в соответствии с п. 1 ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество. Льготу в размере 487 050 тыс. рублей ОАО «Газпром» получило, однако в разумный срок свои обязательства не выполнило.

Анализируя Договор в целом можно сделать вывод о том, что Договор имеет признаки недействительности сделки по основаниям предусмотренными статьями 169 и 170 ГК РФ.

Так, в пункте 1.5. Договора указано, что участие ОАО «Газпром» и хозяйственных обществ, входящих в группу лиц ОАО «Газпром», в инвестиционных проектах и программах, предусмотренных Договором, осуществляется исходя из принципа срочности, возвратности и платности инвестиций, а также при условии, если их доходность будет содействовать внутрикорпоративным нормам ОАО «Газпром». Статья 169 ГК РФ особо выделяет опасную для общества группу недействительных сделок - так называемые антисоциальные сделки, противоречащие основам правопорядка и нравственности, признает такие сделки ничтожными. Заключая Договор, губернатор Пермского края должен был исходить из того, что Договор в первую очередь отвечает интересам населения Пермского края, направлен на решение социальных вопросов. Фактически, предоставление налоговой льготы вылилось лишь в снижение финансовой нагрузки ОАО «Газпром», социальный эффект и польза от заключения Договора сведены к минимуму. Применение статьи 169 ГК РФ необходимо рассматривать в системной связи со статьей 170 ГК РФ. Мероприятия, указанные в п. 2.2 Договора фактически являются частью плановой хозяйственной деятельности ОАО «Газпром», отвечают интересам только ОАО «Газпром» и не приносят очевидной выгоды населению Пермского края. Указанные мероприятия были внесены в инвестиционную программу независимо от того был бы заключен Договор или нет.

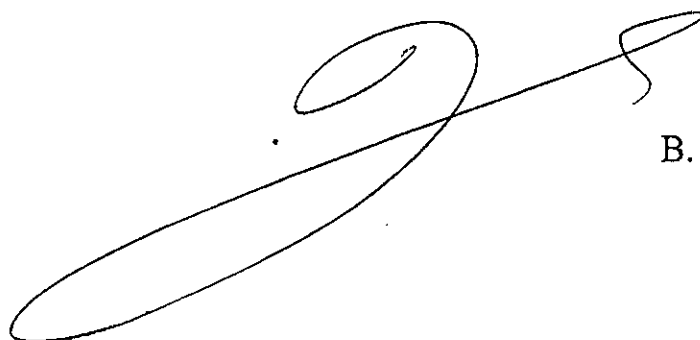
Ничтожными являются пункт 2.6. поскольку ОАО «Газпром» не является субъектом законотворческой деятельности, а также пункты 3.6., 3.7. и 3.9. Договора, поскольку Пермский край не является стороной в

отношениях между ОАО «Газпром» и потребителями газа и не может влиять на исполнение своих обязательств последними, так же как и не может обеспечить минимально необходимый объем транспортных средств для функционирования АГНКС поскольку не может влиять на волю собственников транспортных средств.

На основании изложенного выше прошу Вас принять меры прокурорского воздействия и устранить допущенное нарушение, а именно: обратиться в суд с требованием о расторжении Договора и обязать ОАО «Газпром» вернуть сумму предоставленной налоговой льготы в размере 487 050 тыс. рублей, а также взыскать неустойку за пользование денежными средствами либо обязать ОАО «Газпром», в кратчайшие сроки выполнить, обязательства предусмотренные п. 2.7. Договора, а также признать Договор ничтожным в части пунктов 1.5., 2.2., 2.6., 3.6., 3.7. и 3.9.

Ответ прошу направить по адресу: г. Пермь, ул. Ленина, 51, каб. 618.

- Приложение:
1. Копия договора о сотрудничестве между Пермским краем и с Открытым акционерным обществом «Газпром» на 2013 год на 7 л. в 1 экз.
 2. Копия ответа Председателя Правительства Пермского края Г.П. Тушнолобова от 30.12.2015 г. № СЭД-01-63-248 на 2 л. в 1 экз.
 3. Копия ответа Председателя Правительства Пермского края Г.П. Тушнолобова от 13.03.2015 г. № СЭД-01-62-353 на 3 л. в 1 экз.
 4. Презентация «Реализация Соглашения с ОАО «Газпром» (Договор о сотрудничестве между Пермским краем и ОАО «Газпром» на 2013 год)» на 9 л. в 1 экз.



В. Л. Чебыкин