

Г. А. СТОРОЖЕВ



В ПОМОЩЬ
АКТИВИСТУ КПРФ

Пермь
2018

СОДЕРЖАНИЕ

В настоящий сборник вошли статьи, написанные Первым секретарём Ленинского райкома КПРФ города Перми, депутатом Пермской городской Думы VI созыва Геннадием Алексеевичем Сторожевым за период с 2013-го по 2018-й годы, в бытность автора секретарём по идеологии Пермского крайкома КПРФ.

Сборник статей может быть полезен коммунистам местных отделений КПРФ, занимающимся идеологической работой, организацией политической учёбы, а также партийным агитаторам и пропагандистам.

**Редактор
Зинаида Токарева**

Глава I. ПОЛИТИКА И ИСТОРИЯ.....	5
1. Обращение к гражданам перед началом выборных кампаний.....	5
2016 год.....	5
2. О Великой Победе.....	7
3. «А Васька слушает, да ест». Сопrotивление пенсионной реформе.....	8
4. Современные коммунисты должны быть готовы возглавить стихийные протесты трудящихся.....	10
5. Как коммунистам повысить эффективность своей борьбы.....	13
6. Устав и Программа КПРФ – вот путь к победе и приходу к власти коммунистов!.....	17
7. «Куда ж нам плыть?».....	19
8. Что призывают нас праздновать 4 ноября?.....	22
9. О публикациях в соцсетях.....	23
10. В основе переименования пермских улиц лежит классовый интерес.....	24
11. Почему 100-летний юбилей Великого Октября так страшит российскую буржуазно-олигархическую власть?.....	28
12. Как коммунистам увеличить доверие и поддержку избирателя?.....	31
13. Лозунги победивших большевиков сегодня актуальны, как никогда!.....	33
14. Руки прочь от мавзолея В. И. Ленина! К 148-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина.....	36
15. «Учение Маркса всесильно, потому что оно верно». К 200-летию со дня рождения Карла Маркса.....	38
16. Шествие «Бессмертного полка» в День Победы 9 Мая должно проходить под Знаменем Победы!.....	39
17. Только в борьбе обретёшь ты право своё!.....	41
18. Почему нельзя верить Навальному?.....	43
19. Что хотелось бы услышать на первомайском митинге коммунистов.....	45
20. К Дню образования СССР: не право республик на самоопределение, а отмена общенародной собственности и плановой экономики разрушили Советский Союз!.....	47
21. Погром истории в Перми продолжается!.....	49
22. Власть неистощима на новые поборы! (Что нужно знать агитатору и пропагандисту).....	51
Глава II. ЭКОНОМИКА.....	55
1. Как депрессивному муниципальному образованию сформировать инвестиционную привлекательность?.....	55
2. «Главное – прокукарекать, а там хоть не рассветай». О переносе Горнозаводской железной дороги на правый берег Камы.....	57
3. Сохраняет ли Россия сегодня экономический суверенитет?.....	60

4. Частник в производстве и продаже алкоголя – смертельная угроза для людей.....	61
5. Как повысить доступность жилья?	63
6. Приведёт ли цифровая экономика к снижению цен на бензин?	65
7. Главная причина трагедии в Кемерово – дикая погоня бизнеса за прибылью, поощряемая социально-экономическим курсом власти	67
8. Металлурги должны варить сталь, а не целлюлозу!	70
9. Реставрация капитализма разрушила индустриальную мощь Прикамья, бывшего опорного края державы.	72

Глава III. КУЛЬТУРА И СПОРТ.....75

1. «Поэт в России больше, чем поэт...» Умер Евгений Евтушенко.	75
2. Мастерское владение русским языком насущно необходимо для повышения эффективности агитационно-пропагандистской работы коммунистов в современных условиях	76
3. Образ Павки Корчагина как никогда актуален для духовно-патриотического воспитания современной российской молодежи!.....	79
4. Торговать памятью о героическом трудовом прошлом Перми – недопустимо!	81
5. К 23 февраля: советские книги и фильмы и современные поделки «от искусства и культуры».	84
6. Целишься в мавзолей В. И. Ленина, а попадёшь с неизбежностью в национальную культуру.	85
7. О подвиге киевских футболистов 24 февраля 1943 года!	87
8. Бог должен быть в душе. У представителей клира – тоже.....	89
9. К 150-летию А. М. Горького!	92
10. Гордость мировой литературы на все времена. К 110-летию со дня рождения великого советского писателя М. А. Шолохова	95
11. Наш Пушкин!.....	97

Глава I. ПОЛИТИКА И ИСТОРИЯ

1. Обращение к гражданам перед началом выборных кампаний

2016 год

ВETERАНЫ! ПЕНСИОНЕРЫ!

Пожилые люди, пенсионеры, сегодня со стоном доживающие лихое время перед очередными решающими выборами вновь «задействованы» в уже другую партию пенсионеров, «За справедливость» называется. Да, она «накормит» вас обещаниями уютной, обеспеченной жизни на очередные четыре-пять лет, лишь бы вы за коммунистов из КПРФ не проголосовали. И булочки с чаем будут, и старикам-инвалидам постельный комплект «подбросят» – не лежать же им и дольше в дерьме. Только сразу после выборов забудут о стариках, будто и не было их, этих отверженных и брошенных страной и даже иногда детьми, на вымирание.

Соотечественники! Посмотрите на В. И. Ленина с укором вопрошающего с плаката: «Ну как вам живется при капитализме?».

Другого варианта, кроме организованной борьбы с обнаглевшей олигархической властью в России нет!

Иначе – смерть в нищете и бесправие на коленях!

Мы, коммунисты КПРФ считаем, что еще существует возможность остановить беспредел обнаглевшей, антинародной буржуйской власти путем организованного массового протестного движения.

Ваше оружие сегодня – избирательный бюллетень!

Голосуйте за КПРФ, за ее партийные списки и представителей в одномандатных округах!

СООТЕЧЕСТВЕННИКИ!

Вы не хотели есть советские дешевые хлеб, мясо, молоко, колбасу, а коммунисты заставляли вас питаться натуральными, высококачественными и дешевыми продуктами.

Вы не хотели получать бесплатное жилье, а коммунисты насильно вселяли вас в благоустроенные квартиры.

Вы не хотели дешевых коммунальных услуг, а коммунисты заставляли вас платить за двухкомнатную квартиру 8 руб., а за трехкомнатную аж 12 руб.

Вы не хотели учиться бесплатно, а коммунисты заставляли вас в обязательном порядке получать среднее образование совершенно бесплатно, а за высшее еще платили стипендию, студентам-заочникам предоставляли дополнительный оплачиваемый отпуск на период учебных и экзаменационных сессий.

Вы не хотели бесплатно лечиться, а коммунисты насильно лечили вас в поликлиниках, больницах и санаториях, профилакториях при предприятиях.

Вы не хотели платить символические копейки за проезд в общественном транспорте (трамвай – 3 коп., автобус – 6 коп., пенсионеры пользовались бесплатным проездом), а коммунисты заставляли вас ездить.

Вы, порой, не хотели, а коммунисты заставляли вас работать по специальности. Вы не хотели замечать заботы коммунистов о детях (достойное воспитание, практически бесплатные детские ясли и сады, пионерские лагеря, оздоровительные детские площадки, детский массовый спорт), о пожилых, о пенсионерах (50% скидка на оплату коммунальных услуг, бесплатное протезирование зубов и пр.).

Сегодня вы все это потеряли!

Потеряли вместе с Советской властью, свергнутой при вашем бездействии взгромоздившейся на ваши плечи гайдаровско – ельцинской бандой предателей и их сегодняшних последышей – либералов, с каждым новым днем ухудшающих и без того

низкий уровень жизни простых людей.

Поддержите КПРФ – и она вернет вам все потерянное!

2. О Великой Победе

Это поразительно, когда люди, живущие спустя семьдесят лет после Великой Отечественной войны, с непререкаемой уверенностью судят о том, как надо было воевать, командовать, развивать военную промышленность, не допуская при этом ошибок, чтобы Великая Победа была достигнута с меньшими потерями, а лучше вообще без оных. Конечно, каждый мнит себя стратегом, видя бой со стороны. Но неужели всерьез можно думать, что в истории, как хорошо было сказано в одно советском фильме, действовала компания троечников, не способных действовать по планам сегодняшних прожектёров. А если бы этих сегодняшних прожектёров поставить на место тогдашних политических и военных руководителей, была ли бы вообще победа, с потерями и без них? У этих умников не хватает даже способности понять такую самоочевидную вещь, что противостоящая сторона тоже всячески стремилась к победе, напрягая все силы, свои и стран-сателлитов, и что от неё тоже во многом зависело число потерь.

Относительно репрессий в Красной армии. Теперь, кажется, никто не спорит, что заговор Тухачевского реально существовал и что многие командиры были выдвинуты ещё злейшим врагом советской власти Троцким и вели военно-политическую работу по подготовке войск к боевым действиям спустя рукава, в духе действий во многом партизанской Гражданской войны. Кстати, может, кто-нибудь назвать хоть одну полководческую победу Тухачевского? Я таких не знаю. Победа и её цена в виде потерь соответствуют тому военному и промышленному и экономическому потенциалу, которым располагал накануне войны СССР. Или кто-то хочет сказать, что столь дорогая победа не нужна

и лучше было бы сдаться фашистской Германии без борьбы, предоставив ей возможность беспрепятственно уничтожить покорённое славянское население в соответствии с гитлеровской доктриной в невообразимом количестве, намного превышающем потери в войне? Этому аплодировал бы русофоб и антисоветчик Познер. Но если Познер «за», то я обязательно «против»!

3. «А Васька слушает, да ест». Сопротивление пенсионной реформе.

2018, июль

Знаменитая строка из басни бессмертного И. А. Крылова вспоминается, когда наблюдаешь за реакцией властей Пермского края на регулярные протестные акции, в форме митингов и пикетов, пермяков, возмущённых готовящимся повышением пенсионного возраста.

Митинги и пикеты эти проходят с невиданной для аполитичной и апатичной Перми регулярностью и активностью. За последние три недели состоялось семь протестных акций, организованных разными политическими силами, начиная от КПРФ и «Левого фронта» и кончая профсоюзами ФНПР и либералами ПАРНАСа, в которых принимало участие от 250-300 до 1000 человек. Кроме того, написаны в адрес власти тысячи протестных писем и собраны тысячи подписей. Требования участников акций, отражённые в резолюциях митингов конкретны и решительны и содержат не только предложения об отказе от заявленной правительством РФ пенсионной реформы, но и настоятельные политические призывы. Так, Пермское краевое Законодательное Собрание, уже поддержавшее двумя третями голосов, кроме депутатов КПРФ и ЛДПР, людоедскую пенсионную реформу предлагается распустить, фамилии поддержавших повышение пенсионного возраста депутатов опу-

бликовать и выбрать вместо них новых. Инициатора реформы, правительство Медведева, участники митингов требуют отправить в отставку, Госдуму РФ, в случае одобрения пенсионной реформы, также распустить, а неприлично отмалчивающемуся президенту Путину объявить импичмент.

Казалось бы, такая последовательность и решительность митингующих, повторяю, покорных и многотерпеливых в прошлом пермяков, должна была бы вызвать интерес у СМИ и постоянное, во всяком случае, освещение темы в своих изданиях.

Ничуть не бывало!

Появившись на первых двух протестных мероприятиях, взяв интервью у митингующих, которые почему-то не попали в газеты, на ТВ, радио и даже в интернет-издания, в дальнейшем, практически, все СМИ, как по команде, утратили интерес к больно затрагивающей жизненные интересы людей, общественно значимой теме и привычно перешли на освещение развлекательных и других досуговых мероприятий, которых в городе проводится немало, в том числе, конечно, мировой футбольный чемпионат, случайно, но так кстати, «совпавший» с началом драконовской пенсионной реформы. Такой вот импровизированный пир во время чумы, и такой вот инспирированный властью заговор молчания о том, что рвёт душу громадному большинству людей.

Но, как же всё-таки относится к протестной борьбе пермяков власть, во всяком случае, в медийном пространстве? Пока, «Васька слушает да ест», как всегда, рассчитывая на покорность, апатию, аполитичность населения, которое повозмущается, да и, в конце концов, успокоится. О предупредительно забежавшем вперёд паровоза Пермском Заксобрании, уже было сказано. Думаю, что, во всяком случае, некоторые депутаты теперь жалеют о своей неуместной ретивости. Тем более что по информации из интернета, например, их более сообразительные коллеги из Свердловской области, уклоняются от принятия решения об одобрении повышения пенсионного возраста на пленарном

заседании, а возлагают этот неблагодарный труд на профильные комитеты.

Пермский губернатор публично своей позиции пока не высказал, в отличие от своего магаданского коллеги, бывшего ещё недавно мэром Нижнего Тагила, который отказался поддержать пенсионную реформу.

Пермская городская Дума и Администрация миллионной Перми от публичных оценок пенсионной реформы, насколько можно судить, пока тоже воздерживаются. Гораздо более решительны их коллеги из Государственной Думы, депутатами которой являются семь представителей Пермского края, все, между прочим, «единороссы». Также как и подавляющее большинство других депутатов, которые вполне определённо заявили обалдевшему от такой наглости малообеспеченному большинству населения России устами бывшего профсоюзного босса ФНПР, кстати, депутата от Прикамья А. Исаева: «Долго живёте, а посему нечего проедать зря пенсионный фонд и пожалуйте на пенсию на 8 лет (женщины) позже». И точка. А там хоть трава не расти.

Все эти речи, конечно, из разряда «немножко других попутать, а больше самому испугаться», и рассчитаны, как, уже отмечалось, на привычное покорное долготерпение и апатичность сограждан. Расчёт может не оправдаться. Они, сограждане, могут долго терпеть, но не бесконечно, а от любви до ненависти, как известно, один шаг.

Не дай бог, чтобы он был сделан!

4. Современные коммунисты должны быть готовы возглавить стихийные протесты трудящихся

2015 год

Сегодняшнее (2015-го года) политическое и экономическое

положение в России медленно, но верно приближает революционную ситуацию. Созданный руками буржуазно-олигархической власти экономический кризис с каждым днем нарастает, все большее количество различных слоев населения оказывается с доходами ниже прожиточного минимума, уровень жизни неуклонно падает, из-за того, что цены на все жизненно значимые товары столь же неуклонно растут.

России странами Евросоюза и США за попытки проводить независимую политику объявлена санкционная война, которая имеет выраженную тенденцию перейти в «горячую фазу», что наглядно показывают события на Юго-Востоке Украины.

В такой ситуации существующая российская буржуазная власть не предложила ничего лучшего (и, заметим, нового), как в очередной раз переложить решение созданных ею же экономических проблем на плечи простых трудящихся. Федеральный бюджет секвестрируется по большинству социально значимых программ. При этом экономические интересы олигархов и крупной буржуазии блюдутся свято. Даже давно назревавшее и перезревшее введение прогрессивной шкалы подоходного налога не принимается, хотя в любой развитой западной стране это является нормой экономической жизни.

Предложенные КПРФ единственно возможные и эффективные направления социально-экономической политики РФ на период преодоления финансово-экономического кризиса властью игнорируются и никогда не будут приняты, ибо это означает отказ от ее буржуазно-олигархической сущности, т.е., по сути, от самой себя.

Ситуация в какой-то мере напоминает ситуацию 1917 года, что означает достаточно большую вероятность стихийных выступлений обездоленного до крайней степени трудящегося населения.

И вот тут перед коммунистами возникает необходимость возглавить эти выступления, идти впереди событий, а не плестись в их хвосте, даже при том, что не удалось пока в полной

мере внести социалистическое сознание в трудящиеся массы. Вспомним мысль Ленина о том, что в кризисные моменты революционное воспитание и творчество масс происходит во много раз быстрее, чем в годы рутинного развития капитализма.

Вспомним также высказывание Ленина о том, что современному ему поколению революционеров, возможно, не удастся увидеть при жизни победу социализма. Но вот когда революционная ситуация в России в 1917 году, во многом неожиданно, сложилась, Ленин с партией профессиональных революционеров-ленинцев оказались в полной готовности действовать с целью взятия власти решительно, стратегически и тактически безошибочно, настойчиво и мужественно.

Возражая предостережениям некоторых осторожных товарищей о преждевременности взятия власти, Ленин говорил: «Сегодня рано, а завтра будет поздно», и оказался, как всегда, прав.

Мы, современные коммунисты, должны в полной мере использовать опыт Ильича. Мы должны не забывать, что возможность взятия власти у окрепшей российской олигархии в парламентской борьбе, при всей необходимости ее использования, крайне мала, т.к. российская буржуазная власть разработала безотказную систему выборных технологий с использованием фальсификаций, злоупотреблений властью, манипуляций с выборным законодательством и т.п., которые всегда обеспечат ей победу на выборах.

Реально взять власть у буржуазии можно только с помощью масштабных, публичных с большим количеством участников, протестных акций.

Коммунисты должны иметь готовность, мужество, решительность, умение возглавить их, в том числе возникшие стихийно, не дать возможности оседлать их псевдооппозиционным, действующим в интересах власти, партиям с провокационными лозунгами типа «мы за русских, мы за бедных».

Мы должны выдвинуть адаптированные к сегодняшней жизни действительно пролетарские призывы на примере громад-

ной агитационной силы лозунгов 1917 года «Мир – хижинам, война – дворцам», «Землю – крестьянам, фабрики – рабочим».

И, самое главное, мы должны подготовить в своей среде революционных бойцов, убежденных и убедительных в агитации и пропаганде, образованных, культурных, владеющих словом, умеющих приковать к себе внимание людей, готовых идти до конца.

Таких, какие были в партии большевиков-ленинцев.

5. Как коммунистам повысить эффективность своей борьбы

Декабрь 2017

Поводом к написанию данной статьи послужили вопросы необходимости оценки деятельности коммунистов краевой организации КПРФ за последние несколько лет по выполнению задач, которые ставит Программа КПРФ и в частности, конкретно, антикризисная программа «Десять шагов к достойной жизни». Где мы, коммунисты, находимся сегодня на пути возрождения социализма в нашей стране? Что получилось, а что нет? Что надо сделать, чтобы результаты нашей протестной работы увеличивались год от года? Какие формы борьбы более эффективны и важны, какие менее с точки зрения выполнения поставленных задач?

Сразу бы хотел сказать, что, с моей точки зрения, намечается крен, замечаемый, кстати говоря, нашими политическими оппонентами, об увлечении, может быть, важными, но не главными направлениями работы. Такими, например, как многочисленные праздничные мероприятия по линии «Дети войны» с награждениями всевозможными памятным медалями, дежурными поздравлениями по случаю важных и не очень памятных дат, организация спортивных соревнований и т. п. Поверьте, я

не против этих направлений – в принципе. Как знаки внимания к людям, они полезны. Но надо отдавать себе отчёт в том, что не более того. Самая красивая медаль, самая художественная, с цветочками, открытка с ликом депутата, раздающего направо и налево памятные медали, не заменят у людей понимания того, что пенсию, хоть и небольшую им платит президент, т. е. власть, и никто иной. Самые интересные спортивные соревнования среди молодёжи, не дадут им забыть о том, что после них по окончании учёбы, необходимо будет искать работу.

Говорил раньше и повторяю. Эти мероприятия должны дополнять, а не заменять, как это нередко бывает, другие, более важные, главные направления работы. Тем более, что как показали последние выборы губернатора, работа на их основе не привела к успеху. Результаты в тех организациях, которые злоупотребляли ими, были зачастую хуже ожидаемых.

Но тогда какие же направления главные? Здесь нет секрета. Они известны из упомянутых выше партийных программ.

В нашем богатом сырьевом Пермском крае, где люди ничего не имеют от вывоза добываемых здесь нефти и калийных удобрений – это национализация ПАО «ЛукойлПермь» и «Уралкалий». Пресловутый Навальный, не к ночи будь помянут, подмастерье российской буржуазно-олигархической власти, об этом не забывает при случае сказать, а вот коммунисты – нет! Бывший владелец «Уралкалия» Рыболовлев, не старый ещё человек, продал его, вывез 14 миллиардов долларов, покупает и продаёт картины по 450 миллионов долларов, владеет французским футбольным клубом «Монако» а что получили от этих богатств жители Березников, Соликамска и других городов и посёлков Пермского края? В Соликамске, и не только, варварски уничтожаются красивейшие леса без всяких попыток их восстановления. Разрушены перевозки пассажиров и грузов речным, самым дешёвым транспортом. Подтоплен рудник второго рудоуправления вскоре после присоединения его к «Уралкалию» (ранее входил в ОАО «Сильвинит», теперь ликвидированный).

Из-под соликамской муниципальной власти выведены восемь городских служб, в т. ч. городские коммунальные электросети, газовое хозяйство, почта, служба санэпиднадзора. Соликамский сельскохозяйственный район практически утратил своё назначение. Близко к исчезновению животноводство, разрушены три молочно-товарных комплекса, прекратил работу молочный завод, молоко завозится из соседних регионов. Полеводство приостановлено почти на 90%, поля, пашни заросли мелко-лесьем, бурьяном и особо опасным борщевиком. Заливные луга заброшены безвозвратно. Картофель, свёкла, капуста, морковь завозятся из-за пределов Пермского края втридорога.

При этом по официальным оценкам Соликамский район числится в передовиках в Пермском крае. Тогда в каком же состоянии находятся середняки и отстающие? В результате оптимизации ушла из-под районной администрации и райбольница.

А что же коммунисты Соликамска? А коммунисты Соликамска раздают без устали памятные медали!

На Соликамске и районе подробнее остановился исключительно потому, что это не чужие для меня места – отсюда вышли мои родители, светлая им память. Здесь я провёл много счастливых дней.

Но, то же самое о положении в районах и о работе коммунистов можно сказать и по многим другим территориям края.

Другой аспект деятельности коммунистов – протестные мероприятия против роста тарифов ЖКХ. Всегда с одними и теми же требованиями снижения тарифов и плакатами, часто имеющими неуместный добродушный оттенок, благодаря ненужной частушечной форме. Требований муниципализации, возврата в городскую собственность управляющих компаний и городского хозяйства почти не увидишь.

Национализация – важнейшее наше требование. Не вообще, а конкретно, с требованиями национализации ПАО «Лукойл-Пермь», «Уралкалий», с лозунгом «Богатства Пермского края каждому пермяку!» Пикеты и митинги проводил только Ленин-

ский райком КПРФ Перми, а необходимо, чтобы это делали все местные отделения края.

На наших глазах частный собственник стёр с лица земли славный Чусовской металлургический завод. Митинги и пикеты протеста против этого запредельного варварства опять же провёл при поддержке чусовских коммунистов, но в Перми, опубликовал ряд острых статей в «Правде» и «Советской России» – опять только Ленинский райком. Но необходимо, чтобы в борьбу включились все коммунисты края. А иначе – какая же рабочая солидарность?

Близки к закрытию заводы в Нытве, Александровске. Без национализации они неминуемо погибнут, а коммунисты дальше пикетов по ЖКХ, капремонту и «Платону» не идут. Понимаю, это трудно. Но без этого, на одних только медалях, настоящего авторитета у населения не заработаешь. У рабочих, прежде всего.

Теперь хотел бы сказать о некоем, если можно так выразиться, иждивенчестве руководителей некоторых районных местных отделений из глубинки. Напишите нам листовку о делах наших скорбных, научите, как заявить пикет, сделать фотографии, направить их на региональный сайт и т. п., часто слышишь от них.

Так вот, заявляю. Всё, о чём я здесь написал, и намного больше, содержится в статьях, опубликованных на сайте кпрф.перм.ру и в газете «Коммунист Западного Урала». Хотя, в последней публикации можно было бы дать сведений и побольше, учитывая его большую доступность. Например, нам коммунистам, не следует отмалчиваться по поводу встречи на днях пермяков с Навальным, на которой присутствовало больше людей, чем собираем на своих митингах мы. Он начинает заходить от темы коррупции на наше поле – тем более с нашей стороны должна быть чёткая реакция. Заходите, читайте, распространяйте, ведь для этого и пишутся сии материалы.

Всё, что здесь написано, далеко не исчерпывает всех проблем

повышения эффективности работы коммунистов. Но об этом в следующий раз.

Дополнение: в 2018-м году уничтожается ещё одно предприятие – старейший на Урале мотовозоремонтный завод им.Шпагина, а также готовится к уничтожению железнодорожная ветка над Камой – важнейший стратегический, социально-экономический, культурно-исторический объект.

6. Устав и Программа КПРФ – вот путь к победе и приходу к власти коммунистов!

2013 год

В некоторых местных отделениях в Пермской региональной организации КПРФ иногда высказываются суждения в духе «еврокоммунизма» о полезности сотрудничества с существующей властью, в частности, с губернатором Пермского края, стоящем, как известно, на принципиально иных идеологических позициях, с целью выторговать у него какие-то уступки по улучшению положения жителей края. Напомню, что одними из первых такую идеологию предложили в шестидесятых годах прошлого века руководители крупнейших западно-европейских коммунистических партий, имевших огромное влияние в своих странах: Сантьяго Каррильо (Испания), Энрико Берлингуэр (Италия), Жорж Марше (Франция). Проведение этой соглашательской политической линии привела к тому, что названные партии утратили свое влияние и политический вес, перестали играть самостоятельную политическую роль и, по сути, сошли с политической арены своих стран.

Не обращая никакого внимания на цели и задачи Программы КПРФ, некоторые коммунисты Пермской краевой организации считают возможным вести заведомо проигранный торг с властью на основе мелкого дяляческого принципа «ты – мне, я –

тебе». В нашей конкретной краевой политической ситуации это выглядит так: мы поддерживаем губернатора, твердо стоящего на позициях «Единой России», а он, может быть, в благодарность за поддержку что-то сделает для облегчения положения обездоленных избирателей. Трудно сказать, чего тут больше – политической наивности или оппортунистской просчитанности, связанной с ожиданием благодарности за поддержку от властей предрежащих.

Вызывают одновременно изумление и сожаление такие, например, софистические выверты. Устав КПРФ утверждается министерством юстиции РФ, в нем отражаются требования и нормы законодательства РФ – значит все, что делается в соответствии с законодательством российского буржуазного государства, не противоречит Уставу Коммунистической партии РФ. На практике это выглядит так – если, например, депутаты фракции КПРФ в Пермском КЗС действуют заодно с депутатами из «Единой России» по принципиальным вопросам в рамках законодательства РФ, так это несколько не противоречит Уставу КПРФ. Только вот – как и когда при таком извращенном подходе выполнять Программу КПРФ с её национализацией, плановой экономикой, прогрессивным подоходным налогом, бесплатным образованием и здравоохранением и т.д.? Или это не является уже задачей для таких «коммунистов»?

Направленное на то, чтобы удержать в рамках Устава и Программы КПРФ наших доморощенных «еврокоммунистов» «Положение о взаимоотношениях постоянно действующих руководящих органов местных отделений и Пермского краевого отделения КПРФ с депутатами представительных органов муниципальных образований Пермского края и ЗС, выдвинутыми и избранными от имени КПРФ», оказывается, содержит, по мнению таких коммунистов, целый ряд нарушений законодательства РФ и региона, а значит и Устава КПРФ, хотя именно Устав КПРФ утверждает принцип руководства со стороны руководящих партийных органов деятельностью депутатов

от КПРФ. При этом поддержка отдельных инициатив власти непринципиального характера, полезных для людей, не исключается.

Спекуляции на терминах – «управленческий профессионализм», «реалистичные управленческие технологии», «хозяйственное управление» и т.п., сознательно взятые в отрыве, как от коммунистической идеологии, так и от партийной дисциплины, прямо ведут к бесславному концу, подобному краху «еврокоммунизма».

Программа и Устав КПРФ, неукоснительное выполнение их требований, страстность в работе по их реализации – вот путь к победе и приходу к власти коммунистов.

7. «Куда ж нам плыть?»

2016 год

Эти хрестоматийные строки из пушкинского стихотворения невольно приходят на ум после разочаровывающих для нас, коммунистов, итогов выборов 18 сентября 2016 года.

Фактические результаты напоминать не буду – они известны. Гораздо важнее разобраться, почему произошел такой резкий откат назад, так что фактически КПРФ сравнялась в результатах с ЛДПР, а в Пермском крае на выборах в Госдуму даже уступила ей.

Ведь если говорить о протестной работе на улице, во всяком случае, в Перми, рядом с КПРФ никто из так называемой оппозиции не стоит и близко. На протестных акциях виден только красный цвет, количество протестных акций коммунистов тоже намного больше, чем в любой другой партии.

Тогда почему народ не поддержал нас, коммунистов?

Ведь повсеместно и в мире, и в России в обществе отмечалось полевение настроений, и коммунисты исходили именно из этого.

Разобраться в этом глубоко и объективно коммунистам необходимо сегодня, внимательно изучая все точки зрения, в том числе и, прежде всего, резко критические.

Единственное, чего никак нельзя принимать как аксиому – это то, что мы все делали правильно, а помешали только козни «Единой России», административный ресурс, перенос выборов с декабря на сентябрь и т.п.

Не претендуя здесь на непогрешимость своих оценок, хотел бы высказать следующее.

1. У КПРФ есть превосходная программа. Но вот донести её до избирателя, сделать так, чтобы она стала для него своей – вот этого в очередной раз не удалось.

Мало говорить, а часто даже только упоминать, впрочем, иногда и вовсе не упоминать о национализации. Возьмем ту же минерально-сырьевую отрасль. Ведь в регионах, где она есть, она представлена конкретными предприятиями с конкретными названиями, конкретными безымянными владельцами. В Пермском крае это компании «ЛУКОЙЛ-Пермь» и «Уралкалий».

Почему же за редким исключением, к которому относится только Ленинский райком КПРФ Перми, мы стыдливо избегаем называть их?

2. То же самое с ЖКХ. Бесконечная критика этой сферы у всех навязла в зубах, все привыкли, никто с этим не спорит, а вот реальные меры по исправлению положения в виде муниципализации, т.е. возврата коммунального хозяйства от частного в собственность городских властей, никто не предлагает. Более того, главной мерой по исправлению положения в ЖКХ предлагается не муниципализация, а бесконечное сутяжничество в судах, а знатоки этого дела, люди либеральных взглядов предлагались даже в число выдвиженцев от КПРФ на выборах в рамках пресловутого проекта «Кандидат КПРФ».

3. Кадры. Не секрет, что в КПРФ существует дефицит ярких харизматичных людей на всех уровнях. Согласен с определе-

нием В.В. Бортко, что КПРФ – это «унылая партия». Сегодня положение таково, что способному человеку проще пробиться в других парламентских партиях, чем в КПРФ. Здесь необходима ротация кадров, в том числе и в Госдуме, в том числе и в рамках одного срока. Надо признать, что некоторые завсегда и Госдумы уступают в полемике на ТВ представителям других оппозиционных в т.ч. и непарламентских партий.

По моему мнению, в Пермском крае не оправдал себя проект «Кандидат КПРФ».

Мало того, что он открыл дорогу в списки кандидатов от КПРФ людям с иной идеологией, дело дошло до того, что место жительства у них указано в других регионах. Слава богу, что мало кто из них прошел, но сложности в работе фракций КПРФ возникают уже сейчас.

Небесспорны с моей точки зрения рекомендации ЦК КПРФ по формированию первых троек на выборах в КЗС и Пермскую Гордуму. Те огромные средства, потраченные на рекламу пришедших вдруг «новичков», могли бы «раскрутить» действительных, убежденных коммунистов, имеющих опыт работы, узнаваемых в городе и крае.

4. Мы, коммунисты, делая акцент на парламентской работе, растворились, во всяком случае, в глазах людей в ряду других парламентских партий, не сильно отличаясь от них. Жириновский мгновенно почувствовал это, нанеся удар «под дых» предложением – зарплата депутата не должна превышать 40 000 руб., имея в виду, прежде всего, КПРФ. Рациональные аргументы в защиту депутатской зарплаты депутатов от КПРФ людей не убедят, а вот если бы такое предложение сделала фракция КПРФ, люди бы это точно запомнили.

Вот пример тактической гибкости, которой не хватает КПРФ. Но это все важные, однако, тактические моменты.

Но и главные вопросы: вопрос о собственности, вопросы внесения социалистического сознания в рабочую среду, несмотря на решения Пленумов ЦК, решаются плохо.

Вот лишь некоторые из назревших вопросов улучшения работы партии, которые, по моему мнению, необходимо обсуждать на предстоящем съезде, над составом делегатов которого также надо хорошо подумать.

8. Что призывают нас праздновать 4 ноября?

Думаю об очередном помпезном и насквозь фальшивом официальном праздновании дня народного единства 4 ноября, притянутого за уши на замену действительно всенародному празднику – Дню Великой Октябрьской Социалистической Революции 7 ноября 1917 года. Говорю, притянутого за уши, потому что антинародной ельцинско-путинской олигархической власти как воздух не обходимо было отменить главный праздник советского народа – 7 ноября, как вечное напоминание о советской власти, подсунув вместо него соседний по дате день начала изгнания польских интервентов из Москвы 4 ноября 1612 года.

Ни о каком единстве в период «Смутного времени» речи не шло – бояре звали на русский престол польского короля Владислава, рвались править Россией с помощью поляков самозванцы то Г.Отрепьев, то «Тушинский вор», сребролюбивые казаки расправлялись с русским народом намного более жестоко, чем польские интервенты. Так что, с точки зрения единства, дата 4 ноября выбрана совершенно произвольно.

Ещё меньше народного единства наблюдается в наши дни. Что-то я не видел, а самое главное, не слышал на празднике единых с народом олигарха Д. Рыболовлева, продавшего «Уралкалий» за 14 млрд долларов и проживающего в Монако, его коллегу М. Прохорова, распродавшего несправедливо доставшуюся ему государственность и тоже собравшегося на ПМЖ на Запад, хвалёного мецената А. Усманова, почему-то ставшего вдруг нерезидентом, т.е. платящего налоги за границей, Абрамовича, Вексельберга и прочих Ротенбергов!

Зато послушал рвущих на себе рубаху «оппозиционеров» Жириновского и Миронова, которые, ожидаемо забыв позаимствованные на время у коммунистов лозунги о национализации и прогрессивном подоходном налоге, сливаются в единстве с олигархами, только потому, что говорят вместе с ними по-русски.

Нет, для нас, коммунистов, праздник народного единства – это день Великого Октября! Этот праздник мы будем отмечать, как в советские годы. На этот праздник я приглашаю всех, кто помнит и кому дорог Советский Союз! И рано или поздно, этот праздник победно придёт на народную улицу!

9. О публикациях в соцсетях

Читая материалы протестного характера в фейсбуке на своей странице, во всяком случае, замечаешь некую их дурную заданность и однообразие. Одну часть составляют ностальгические воспоминания и стенания о том как хорошо было жить в Советском Союзе, как о чём-то несбыточном, чего никогда уже не будет. Вторая часть включает справедливую, но бессильную ругань и критику в адрес существующих капиталистических порядков И те, и другие суждения носят характер отстранённости, даже созерцательности, то есть пассивности, отсутствия веры в то, что можно что-либо изменить. Нет раздумий о том, как бороться, какие пути могут привести к успеху: коммунистический, социал-демократический, «еврокоммунизм», не боясь ошибиться при этом? Как пробудить активность обездоленных народных масс? Как поднять на борьбу рабочий класс? Как уйти от превалирования столь любезного оппозиции, удобного и часто доходного парламентаризма? Удобного оппозиции, но раздражающего впадающего в нищету населения. Рекламы проведения коммунистами новогодних ёлок, даже раздачи сиротам депутатских подарков для системной жёсткой оппозиции маловато будет. Как уйти в выступлениях и заявлениях

лидеров оппозиции от малополезного комментаторства существующего положения, а вместо этого настойчиво разъяснять и предлагать наиболее принципиальные и боевитые позиции коммунистической Программы? Наконец, как уйти от упреков в оппортунистическом встраивании оппозиции в капиталистическую власть? Как разбудить активность рабочего класса и поднять его на борьбу? Конечно, понимаю, ставить такие, а также многие иные вопросы в этом направлении, намного проще, чем отвечать на них. Тем не менее, вырабатывать эти ответы необходимо, причём, с учётом специфики общественно-политических реалий сегодняшнего дня! Вот предложения для авторов в соцсетях – делать публикации как раз в таком направлении, а не только ностальгические воспоминания о бездарно утраченном социализме и бесплодные проклятия в адрес бушующего на дворе капитализма! Вот это хотелось бы видеть...

10. В основе переименования пермских улиц лежит классовый интерес

Инициированная пермским губернатором очередная кампания по переименованию пермских улиц вызвала в обществе бурное обсуждение, в ходе которого в числе прочих высказывались довольно спорные мысли о сложности этого вопроса, на который трудно дать ясный ответ.

Думаю, что это не так!

Сама идея переименований, исторические персонажи, имена которых предлагается изъять из названий улиц, а лучше бы вообще из истории, достаточно просто и ясно объясняются на основе классового подхода, предложенного В. И. Лениным.

Ищи, кому выгодно!

Переименования сегодня выгодны, а, может быть, даже просто необходимы нынешней российской антинародной буржу-

азно-олигархической власти. Она, эта власть, прекрасно отдаёт себе отчёт в несправедливости насаждаемого ей социально-экономического курса по отношению к подавляющему большинству населения, за счёт которого жирует олигархическо-чиновничья верхушка. Вместе с тем власть никогда не забывает, что не так уж давно, при социализме, в СССР действовали намного более справедливые порядки, исключавшие вопиющее разделение людей по доходам, которого нет ни в одной развитой и культурной стране мира.

Отсюда совершенно логичный классовый вывод – надо вытравить из памяти людской советский период истории, скомпрометировать его, добиться его забвения.

Поскольку напрямую это сделать сегодня невозможно, поскольку есть ещё много людей, помнящих о грандиозных победах, в том числе, социально-экономических достижениях, которым завидовали трудящиеся всего мира, которых добился Советский Союз, выдвигаются идеи убрать из жизни народа советские символы, в том числе, топонимические, содержащиеся в названиях улиц, площадей и районов.

Вот причина вакханалии, переименований, носящая вполне классовый характер.

В жертву целенаправленно выбраны не худшие исторические персонажи и не только советского периода, такие, например, как А.Желябов, С.Перовская, И.Каляев. Из советского периода истории «не повезло» в который уже раз Р.Землячке, С.Окулову, П.Хохрякову и некоторым другим. Все они были причислены в духе современного тренда к террористам, потому что боролись за справедливость для народа с оружием в руках против самодержавия и буржуазии, одинаково угнетавших крестьянство и рабочий класс.

Не буду повторять здесь сказанное мною ранее о героических руководителях партии «Народная воля», организовавших убийство царя Александра II, с целью дать трудовому народу свободу от самодержавия (волю), потому что не видевших других

путей добиться этого и заплативших жизнью за это. И кто мне докажет сегодня, что такая форма борьбы не была подсказана им заговором Екатерины II против Петра III, закончившимся его убийством, или убийством Павла I в результате заговора, в котором принимал участие его сын, будущий победитель Наполеона, Александр I. Почему же сегодняшние пермские борцы с террором не только не причисляют к террористам Екатерину II, а, напротив, называют в её честь улицу, бывшую Большевикскую? А заставляет это делать всё тот же классовый подход.

Но разве не того же, что и народовольцы, хотели декабристы в 1825 году, революционные демократы Н. Г. Чернышевский, В. Г. Белинский, Н. А. Некрасов, А. И. Герцен, звавший Русь к топору, чьи имена тоже носят улицы и проспекты Перми, а значит – давайте и их переименуем. Так же как и улицу А. С. Пушкина, который в «Капитанской дочке» сочувственно относился к Пугачёву, и не только в ней. Можно припомнить ему и хрестоматийное стихотворение «Самовластительный злодей! Тебя, твой трон я ненавижу. Твою погибель, смерть детей с жестокой радостью вижу...», написанное по адресу Павла I.

Что же останется тогда вообще от истории девятнадцатого века в топонимике Перми?

Но вернёмся в век двадцатый.

С чьей-то неумной и подлой подачи у нас в Перми стало модным третировать Розалию Землячку, имя которой носит одна из пермских улиц. Кстати говоря, далеко не только пермских, такие улицы есть во многих городах страны, а в Перми ей доводилось бывать и заниматься революционной работой. А вот такое остервенелое, не стесняясь ёрничания по поводу её национальности, охаивание задним числом этой героической женщины искусственно и настойчиво раздувается только в Перми. Не позволяя себе смешной бестактности защиты Р. Землячки, скажу лишь следующее. Из всей её долгой политической жизни, в ходе которой она занимала многие высшие посты в советском государстве, а прах её захоронен в кремлёвской стене,

её пермскими ненавистниками вырывается только короткий период Гражданской войны в Крыму. В соответствии с жестокой логикой «кто кого», она, являясь комиссаром в Красной армии, проявила вполне объяснимую жёсткость и решительность по отношению к белогвардейцам, кстати, вполне понимаемую ими самими. В фильме Н. Михалкова «Солнечный удар» есть примечательный эпизод, где пленные белогвардейцы говорят между собой, что если бы дали возможность расстрелять Землячку, то для этого дела выстроилась бы целая очередь желающих. В случае успеха этого «благого» дела не трудно представить себе ликование нынешних пермских её «изничтожителей», судящих её спустя 100 лет после Гражданской с позиций сегодняшнего дня. Как и от сожжения заживо в паровозной топке Сергея Лазо. Как и от казни сброшенных колчаковцами заживо в 1918 году в шахтный шурф пленных красноармейцев в моём родном Кизеле. Заметьте, не фашистам в 1943 году в Краснодаре, а колчаковцам в 1918 году на Урале принадлежит пальма первенства в этой запредельной жестокости.

Почему же тогда Землячка сегодня проклинается местными невежественными краеведами и псевдоисториками, а организатор невиданных зверств Колчак представляется ими рыцарем без страха и упрёка? Действует опять-таки классовый подход. Того и гляди, появятся предложения дать названия пермским улицам в честь Колчака и Каппеля, «отметившимся» в Перми.

Если не остановить эту вакханалию переименований, то скоро лишатся своих названий улицы Ленина, Юрша, Борчанинова, Клименко, Лукоянова, Аркадия Гайдара и многие другие. А также Ленинский, Орджоникидзевский, Свердловский, Дзержинский, Кировский районы Перми.

С чем останемся тогда, господа «иваны, родства не помнящие»? Неважно, что это против исторической правды. Тем хуже для истории.

Потому что сегодня здесь довлеет классовый интерес побе-

дившей буржуазии, установившей вместо пролетарской диктатуры в интересах большинства населения, свою буржуазную диктатуру в интересах олигархии и крупного чиновничества, представляющих ничтожное меньшинство российского народа.

Искусственно усложнять проблему переименований, «обсасывая» её с одной стороны, с другой стороны, намеренно упуская из виду единственно научный классовый подход, это, простите за резкость, наводит тень на плетень.

Будучи членом рабочей группы в городской Думе по топонимике, я выступал против любых переименований, наперёд зная, чего они коснутся. Надо ли удивляться, что остался в меньшинстве среди сегодняшних ревнителей буржуазных порядков. Действительность оправдала самые худшие ожидания.

Не судите, да не судимы будете!

11. Почему 100-летний юбилей Великого Октября так страшит российскую буржуазно-олигархическую власть?

Прошло празднование столетнего юбилея Великой Октябрьской социалистической революции.

Во всём мире и, конечно, в России простые люди, прежде всего наёмные работники, живущие своим трудом, откликнулись на эту замечательную дату, символизирующую возможность социалистического устройства общества, успешно реализованную в СССР.

Ну, а как же отнеслась к славному юбилею сегодняшняя российская власть? А вот как. На днях глава Чечни, поборник ислама и шарията, выйдя за пределы своих мусульманских верований, высказался насчёт необходимости, по его мнению, захоронения тела В. И. Ленина, причём сделал это в оскорбительной по отношению к Ленину и коммунистам форме, что недостойно культурного или хотя бы воспитанного современ-

ного человека. Этого же требуют такие одиозные фигуры как новоявленная монархистка Н. Поклонская и представляющая правых либералов К. Собчак, собирающаяся принять участие в предстоящих выборах президента РФ. Не обошлось, конечно, и без набивших оскомину антиленинских эскапад Жириновского.

Иностраннный агент, общество «Мемориал», не унимается в своих некрофильских попытках разбередить душевную боль родственников несправедливо, впрочем, также и справедливо, репрессированных 80 лет назад, злонамеренно и клеветнически сводя роль созданного Великим Октябрём социалистического государства только лишь к репрессиям.

Как ни странно, к ним не пренебрёт присоединиться и президент Путин, «освятив» своим присутствием «открытие» в Москве «Стены скорби». Более того, не понимая вполне сути марксизма-ленинизма, учения, признанного во всём мире, назвал его лживой и вредной сказкой, подорвав свой личный престиж образованного человека в глазах всего мирового сообщества.

Конечно, не остаются в стороне и провластные услужливые средства массовой информации. Бесконечные антикоммунистические ток-шоу на телевидении, безграмотные, клеветнические и намеренно лживые. Чего стоит только утверждение, что если бы не большевики, Россия победила бы в Первой мировой войне, захватила бы проливы Босфор и Дарданеллы и продолжила бы путь к процветанию. И это не смотря на почти поголовную неграмотность населения!

В сознание людей вбиваются мифы о вредности социалистической революции. Намеренно, к юбилею, появились очередные лживые и очернительные телефильмы «Троцкий» и «Демон революции», вызвавшие критику серьёзных историков, перепевающие старые, не подтверждённые ни одним документом сказки о том, что революция была сделана на немецкие деньги. На выходе следующая телеподелка – «Крылья империи».

Российская власть на всех уровнях старательно дистанци-

руется от празднования столетнего юбилея Великого Октября. Особенно хорошо это заметно было на торжественном собрании в честь замечательного юбилея в ДК им. Солдатова в Перми, состоявшемся 5 ноября. При том, что администрацией Перми была оказана большая финансовая, творческая и организационная помощь в проведении праздничного мероприятия, из первых руководителей края, города Перми и администраций районов города, приглашённых в качестве почётных гостей, не появился никто. Поразительное, но вряд ли необходимое единодушие. Спасибо, что хоть выступили с поздравлениями представители руководства края и города.

О чём это говорит? Прежде всего о том, что хотя капитализм в России и в Пермском крае, в том числе, сегодня укрепился, хотя революционной ситуации в стране пока нет, пример успешного построения в результате Великой Октябрьской социалистической революции первого в мире социалистического государства, где социально-экономические интересы всех его граждан были надёжно защищены, не даёт власти спокойно спать. Октябрь состоялся один раз, значит, может повториться и в будущем. Страх перед такой перспективой и заставляет российскую буржуазно-олигархическую власть во главе с президентом Путиным всячески очернять и компрометировать социалистическую революцию, клеветать на большевиков и поддержавший их народ, показавший пример солидарности между рабочими, крестьянами и солдатами действующей армии. Той самой солидарности, которой так не хватает трудовому люду сегодня, благодаря чему антинародная власть и удерживает его в кабале олигархов.

Мы, коммунисты, это видим и знаем. И Великий Октябрь служит для нас вдохновляющим примером в нашей борьбе за дело трудового народа. Коммунисты победили в октябре 1917 года. Неизбежно победят и в будущем!

12. Как коммунистам увеличить доверие и поддержку избирателя?

Этот вопрос для нас, коммунистов, приобретает все большую остроту, становящуюся уже хронической. Результаты ежегодных выборов в единый день голосования в органы власти различных уровней за редким исключением показывают, к сожалению, отсутствие заметного прогресса.

Надо, наконец, остановиться и глубоко и основательно разобраться, стараясь остаться честными прежде всего перед самими собой, в чем же тут дело.

Конечно, власть в России использует все возможности административного ресурса, добиваясь регулярно на выборах такого подавляющего преимущества, какового за рубежом нет ни в одной демократической стране.

Конечно, имеют место грубые подтасовки при подсчете голосов, подкуп избирателей, беззастенчивое, манипулирование избирательным законодательством, часто неприкрытое давление на кандидатов-коммунистов.

Все это так, но в этом ли только причина? Всё ли мы коммунисты, делаем из того, что должны делать, что зависит только от нас?

Ставим ли мы серьезно перед самими собой задачу не просто участвовать, а побеждать.

А если ставим, то не соблазняется ли при этом небезобидной тактикой поддакивать избирателю, не его вести за собой, а самим следовать за ним, теряя в своих предвыборных обещаниях суть коммунистической идеологии.

Ведь КПРФ имеет превосходную марксистскую программу, лучше которой нет ни у одной партии, включая пропрезидентскую «Единую Россию».

Но почему Программа КПРФ существует сама по себе, а программы кандидатов от КПРФ живут отдельно от неё, не имея в своем содержании ни требований национализации природных

ресурсов, ни планового управления экономикой, ни прогрессивной шкалы подоходного налога, ни государственной монополии на производство и продажу алкогольной продукции. Так же зачастую в них нет и вообще слова – социализм.

Среди коммунистов существует прослойка, которая довольно крикливо, если не сказать агрессивно, проводит линию на выхолащивание основных принципов партийной программы КПРФ, тех же «Десяти шагов к достойной жизни», под предлогом опасности отпугнуть избирателя, например, национализацией, заменяя, а не дополняя, её обещаниями насущного мелкого улучшения его материального положения. Если это так, то подобные коммунисты не на ту улицу зашли. Здесь партию и её кандидатов ждет гарантированный неуспех, потому что у провластных партий, играющих на этом же поле, возможностей сделать кое-какие подачки людям гораздо больше, оставив кандидатам от КПРФ обидное название безответственных болтунов, не выполняющих свои обещания.

А теперь о кандидатах КПРФ.

Без всякого сомнения надо расширять их состав за счет искренне сочувствующих и сторонников, но ни в коем случае не ценой того, чтобы отшагнуть от своих коммунистических принципов в угоду получения сомнительных для партии выборов результатов.

Не буду повторять пример с одиозными депутатами от КПРФ на всех уровнях, они широко известны и дискредитируют партию усилиями провластных СМИ.

Но и убежденные, преданные коммунисты должны иметь сверх этого и ещё кое-что, что бы сделало их интересными избирателями. Имею в виду, конечно, ум, или хотя бы остроумие, политическую и общую образованность, культурность, владение речью, приятную внешность, обаяние – словом то, что составляет яркость и притягательность личности. Над этим надо неустанно работать, повышая эффективность системы политической учебы.

И уже, конечно, на плакатах с изображениями кандидата, пусть даже привлекательными, должен помещаться лозунг (текст) посильнее, чем просто, например, «За достойную жизнь», или тому подобное, столь же невнятное. А это уже есть, к сожалению, в нашей предвыборной пропаганде.

Из политической рекламы кандидатов-коммунистов должно мощно проступить «лица необщее выражение» в прямом и переносном смысле, а не только, соседство на плакате с эмблемой КПРФ. Например, энергичные наступательные обращения и призывы к людям наёмного труда, к промышленным рабочим прежде всего, крестьянам в том числе. Все-таки, главное, чем мы, коммунисты, должны завоевать симпатии и доверие избирателей – это ничем не замаскированные стойкость и верность следованию своей генеральной идее, что только государственная общенародная собственность с плановым управлением есть залог сильной эффективной экономики страны, ставящей целью и способной обеспечить процветание каждого её гражданина.

Надо не прятать, а твердо нести эту идею, как знамя!

XVII съезд КПРФ, участником которого я был, затронул в той или иной мере эти и многие другие вопросы, наметил пути их решения.

Дело теперь в том, чтобы решить их действительно, на деле!

13. Лозунги победивших большевиков сегодня актуальны, как никогда!

При проведении протестных акций коммунистов всё острее встаёт вопрос, с какими лозунгами обратиться к людям, чтобы они глубоко затронули их сознание и душу, не остались обращением в пустоту, как это нередко бывает сегодня.

Справедливые профсоюзные лозунги «РАБОТУ», «ЗАРПЛАТУ», «УВЕРЕННОСТЬ В ЗАВТРАШНЕМ ДНЕ» по новизне и

силе воздействия на умы равноценны утверждению, что вода – мокрая, а снег – белый. К тому же, они скомпрометированы верной прислужницей путинского режима ФНПР, так называемыми «шмаковскими профсоюзами», которые в Госдуме РФ представляет небезызвестный профсоюзный босс Исаев, избранный, между прочим, по списку «Единой России» от Пермского края.

Бесконечные протесты, а часто, просьбы по снижению тарифов ЖКХ, платы за капремонт, без требований муниципализации этой сферы, никакого эффекта не дают. И вот теперь в год столетия Великого Октября с неизбежностью встаёт вопрос, а с какими призывами в 1917 году шли к своей победе большевики-ленинцы? Напомню их, эти лозунги! «ФАБРИКИ – РАБОЧИМ!», «ЗЕМЛЯ – КРЕСТЬЯНАМ!», «ВЛАСТЬ – СОВЕТАМ!», «МИР – ХИЖИНАМ! ВОЙНА – ДВОРЦАМ!», «МИР – НАРОДАМ!». Разве по близости чаяниям обездоленных людей, по мощи эмоционального воздействия на их души у нас, сегодняшних коммунистов есть что-либо подобное? Но, может быть, эти лозунги не актуальны сегодня? Что ж, давайте посмотрим.

«Фабрики – рабочим!». Разве справедливо, что богатейшие минерально-сырьевые предприятия края ПАО «ЛукойлПермь» и ПАО «Уралкалий» приносят колоссальные прибыли частникам вроде Рыболовлева и Алекперова, а небогатым пермякам, коих большинство, достаётся только постоянный рост цен на бензин и товары повседневного спроса? Разве нормально, что стратегические предприятия, такие, как ПАО «Пермские моторы» и ПАО «Мотовилихинские заводы», от которых зависит безопасность государства, также принадлежат сегодня частнику, сократившему во много раз выпуск оборонной продукции и число занятых работников? Разве можно согласиться с тем, что многие градообразующие предприятия, такие Чусовской и Нытвенский металлургические заводы, Александровский машзавод и Пермский машзавод имени Дзержинского доведены частником до последней черты, за которой гибель? Выход один

– возврат права собственности на них народу, т. е., тем самым – рабочим в том числе. Вот что должно быть написано на наших плакатах и лозунгах.

«Земля – крестьянам». Где сегодня богатейшие советские сельхозпредприятия, такие, как колхоз-миллионер «Россия», «Конезавод № 9», соликамский совхоз «Половодовский», Пермский свинокомплекс «Майский» и многие другие сельхозпредприятия, доведённые до разорения частными владельцами? И здесь выход один – вернуть их в собственность тех, кто на них работает, и требовать этого прямо, не увильвая, на лозунгах коммунистов!

«Мир – хижинам, война – дворцам!» Разве справедливо, что сегодня простые люди не имеют достойного жилья, а многие, разжиревшие на народном достоянии олигархи и обслуживающая их коррумпированная чиновничья челядь, в буквальном смысле – живут во дворцах? А крупные чиновники, опора антинародного путинского режима, имеют зарплату по несколько миллионов в день, платя с неё налог такой же, как рядовой рабочий, учитель или медицинский работник с зарплатой тридцать тысяч в месяц? Такое дикое неравенство прямо-таки вопиёт о том, что оно должно быть уничтожено! И это должно быть отражено в лозунгах коммунистов.

Наконец, лозунг «Мир – народам». Разве коммунисты не должны возвысить свой голос в защиту Корейской Народно-Демократической Республики, которую открыто и нагло угрожают уничтожить США? Причём, делать это систематически и настойчиво.

Вот только некоторые из тем, которые вслед за большевиками 1917 года, по моему мнению, должны использовать сегодняшние коммунисты в своих лозунгах и призывах. Конечно, с учётом местных условий и специфики. Но обязательно – принципиально и не обходя в угоду существующей власти, острых углов.

14. Руки прочь от мавзолея В. И. Ленина! К 148-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина.

В только что прошедший год столетия Великого Октября ожидаемо и цинично возобновились попытки перезахоронения тела В. И. Ленина из мавзолея на Красной площади столицы.

Депутаты из «Единой России», ну и, конечно же, как водится, из ЛДПР выступили с законопроектом о выносе тела гениального вождя пролетариата из его усыпальницы.

Почему же именно в год юбилея Октября появился сей вызывающе антигуманистический законопроект?

Ведь «Единая Россия» во главе с президентом РФ безраздельно пользуется поддержкой большинства населения, имеет единоличное конституционное большинство в Государственной Думе, а при гарантированной поддержке «Справедливой России» и ЛДПР, без всяких оснований, громко именующих себя оппозиционными, и того больше.

В их руках вся мощь государственной пропагандистской машины, телевидения, прежде всего, и репрессивного аппарата.

И все-таки, что-то не дает чувствовать себя спокойно «единороссовской» буржуазно-олигархической власти.

Что же?

А вот, что.

В истории и памяти народной навсегда останутся 75 лет советской власти и Советский Союз, добившийся, кроме всем известных эпохальных побед, невиданных до этого в мире социальных гарантий для каждого своего гражданина.

Мощным напоминанием этого является 100-летний юбилей Великой Октябрьской социалистической революции, неотделимой от имени её признанного вождя, В. И. Ленина.

Конечно же, люди сравнивают, что имели при советской власти, а теперь потеряли, и что имеют сейчас. И сравнение явно не пользу существующей власти.

Значит, надо развенчать, принизить громадный авторитет в

народе и в мире исполинской фигуры В. И. Ленина, вытравить его имя из памяти народной. А это невозможно сделать, пока в сердце столицы на её главной площади будет находиться главный символ Октябрьской революции – мавзолей В. И. Ленина.

По моему мнению, нет необходимости, и не следует втягиваться в поповские рассуждения о соответствии христианским канонам захоронения тела великого атеиста в мавзолее, вроде тех, что трактуют – выше или ниже уровня земли располагается саркофаг с телом В. И. Ленина.

Не это главное для некрофилов и гробокопателей из «Единой России» и ЛДПР в Государственной Думе.

Не пройдут такие аргументы, найдутся другие, своя рука для партии власти владыка.

Не убедят их и имеющиеся прецеденты, как в СССР, например, усыпальницы хирурга Н. Пирогова и путешественника Н. Пржевальского, так и в мире – мавзолей Мао Цзэдуна в Китае и Г. Димитрова в Болгарии, Хо Ши Мина во Вьетнаме, Сухэ Батора в Монголии и др.

Мы, коммунисты, должны всеми мерами противостоять их главной цели – вместе с телом В. И. Ленина зарыть в землю и мечты обездоленных и малообеспеченных людей о лучшей жизни с уверенностью в завтрашнем дне, который был бы защищен государством, подобно СССР, стоявшем на страже интересов рабочих, крестьян, всех людей наемного труда, а не упырей-олигархов и буржуев.

Мавзолей В. И. Ленина, юбилей Великого Октября для буржуазно-олигархической власти были и остаются костью в горле и, одновременно, зеркалом, в котором она видит свое уродливое антинародное отражение. Поэтому сегодня она драпирует мавзолей В. И. Ленина на крупных публичных мероприятиях, а завтра готовится снести его с лица земли вместе с телом вождя.

Не допустить этого – долг каждого коммуниста! Каждого честного человека и патриота!

15. «Учение Маркса всеильно, потому что оно верно». К 200-летию со дня рождения Карла Маркса

5 мая 2018 года исполняется 200 лет со дня рождения великого мыслителя, основоположника марксистско-ленинского учения, гениального учёного-революционера Карла Маркса.

Карла Маркса в цивилизованном просвещённом мире называют человеком тысячелетия. А вот в современной России, и в Перми, прежде всего, имя К. Маркса и его учение буржуазно-олигархическая власть предаёт забвению, не гнушаясь переименованием одной из лучших пермских улиц, носившей его имя. Случилось это по инициативе перерожденца-комсомольца, бывшего губернатора Ю. Трутнева, сделавшего это неблагое дело, наряду с включением Коми-Пермяцкого национального округа в состав Пермской области, ступенями к карьерному продвижению во власти.

За что же российская капиталистическая власть посмертно преследует К. Маркса?

А за то, что он впервые в мире в своём гениальном труде «Капитал» раскрыл природу капиталистической эксплуатации работников наёмного труда, не имеющих в собственности средств производства, путём присвоения создаваемой ими прибавочной стоимости, и указал на пролетарскую социалистическую революцию, как на единственный путь уничтожения этой величайшей несправедливости. Написанный совместно с Ф. Энгельсом «Манифест коммунистической партии» является первым программным документом пролетарской партии, использующей марксизм, как свою идейно-теоретическую платформу. В «Критике Готской программы» К. Маркс предупредил об опасности оппортунизма, то есть соглашательства с капиталистической властью, дал путь перехода от капитализма к коммунизму, указал на две фазы коммунизма на этом пути.

«Учение Маркса всеильно, потому что оно верно» – говорил В. И. Ленин, блестяще применив марксизм для свершения побе-

доносной Великой Октябрьской социалистической революции в России. Мы знаем сегодня, что коммунизм – не призрак, а неизбежное будущее всего человечества.

Понятно, что существующая российская буржуазно-олигархическая власть не будет достойно отмечать 200-летний юбилей признанного всем миром основоположника марксизма. У неё другие заботы – 100-летний юбилей злобного антипода Маркса – Солженицына, отстаивающего необходимость и неизбежность людоедской капиталистической и помещичьей эксплуатации.

Но мы-то, коммунисты, не имеем права пройти мимо 200-летнего юбилея К. Маркса. Во всех местных отделениях КПРФ необходимо провести партийные собрания или занятия по плану партийно-политической учёбы, посвященные славному юбилею гениального учёного и революционера, с изложением основных принципов марксизма и указанием главных его научных трудов.

16. Шествие «Бессмертного полка» в День Победы 9 Мая должно проходить под Знаменем Победы!

В Перми празднование Дня Победы 9 Мая (2018) было омрачено возмутительными действиями организаторов шествия «Бессмертного полка» по публичному изъятию полицией Знамени Победы из колонны его участников.

Чем же так не устроило власть и непосредственных организаторов использование Знамени Победы?

Задумались ли они хоть на минуту, а что сказали бы герои, погибшие под этим знаменем за социалистическую Родину, за её признанного во всём мире вождя И. В. Сталина?

Согласились ли бы они с детским лепетом, впрочем небезобидным, в качестве объяснения, что Знамя Победы заслоняет портреты с изображением героев? Согласились ли бы они с

ролью политически бесполох солдат, которым всё равно за что, за какие идеалы отдавать свои бесценные жизни?

Кто дал право считающей себя организатором пермского «Бессмертного полка», бывшему главному редактору со свихнутыми набекрень либеральными мозгами радиостанции «Эхо Перми», пермского филиала либеральнейшей в самом худшем понимании этого слова, ярчайшего представителя «пятой колонны» венецианской радиостанции «Эхо Москвы», решать за погибших героев – под каким знаменем им бороться и умирать за Великую Победу? И как далеко послали бы они, будь живы, этих самых либералов, считающих, что Красная Армия была излишне жестока и ограничена с точки зрения либеральных представлений о правах человека.

Однако, довольны о либералах, примазавшихся к святой памяти советских павших героев, не исключая, с провокационной целью противопоставить партию, Сталина и народ. Но куда смотрели руководители пермской городской власти, бывшие и настоящие, очень не чуждые в недалёком прошлом советских взглядов, когда допускали эти варварские действия полиции во время шествия? А также и когда выступали за присуждение Строгановской премии упомянутой выше либеральной предводительнице шествия? Неужели ничто не дрогнуло в их душе при виде осквернения Знамени Победы, под которым воевали и гибли бессмертные герои?

Маршал Победы Г. К. Жуков, как-то очень точно сказал при освобождении Красной Армией от гитлеровского фашизма стран Европы: «Они нам этого не простят никогда, что мы их освободили».

Что ж, как в воду глядел великий полководец. Сегодня президент Франции Макрон, Франции, которая через сорок дней после нападения сдалась на милость победителю, Гитлеру, позволяет себе сказать: «Заслуги Советской Армии в победе над фашизмом преувеличены. Гораздо большую роль сыграли в этой победе европейские страны(!) и США». Говорит он эти

вещи в расчёте на подобных пермским российских либералов, считающих борцами за свободу власовцев и бандеровцев, убивавших советских солдат (от их руки погиб наш земляк, Герой Советского Союза, легендарный разведчик Николай Кузнецов).

Урок этой недостойной истории таков. В будущем такие акции, как «Бессмертный полк» надо защитить от либеральной опеки, оскверняющей самое дорогое и святое – историческую память народа!

17. Только в борьбе обретёшь ты право своё!

Растёт недовольство среди населения мерами правительства РФ, резко ухудшающими социально-экономическое положение населения, прежде всего, малообеспеченного.

Меры эти: резкий рост цены на бензин, повышение ставки налога на НДС с 18 до 20%, неизбежно влекущие за собой рост цен на товары повседневного спроса, и, конечно, увеличение возраста выхода на пенсию до 65 лет для мужчин, до 63 лет – для женщин, сознательно и цинично вводимые правительством сразу после, а не до, президентских выборов, чтобы не навредить популярности президента, покровителя чиновничье-олигархической камарильи, закономерно вызвали рост протестных настроений простых людей. Их, людей, не удовлетворяют издевательские объяснения вице-премьера Козака, что правительство не допустит де роста сегодняшних цен на бензин 43 рубля за литр (два месяца назад были 33 рубля за литр), к концу года до 100 рублей (!) за литр, чему население, по мнению Козака, видимо, должно рукоплескать.

Не менее циничным является намерение правительства повысить возраст выхода на пенсию. В качестве оправдания правительство ссылается на опыт западно-европейских стран, где с ростом продолжительности жизни увеличивается возраст выхода на пенсию. При этом на другой ценный европейский опыт,

прогрессивную шкалу налога на доходы, правительство отнюдь не ссылается, хотя именно эта мера позволила бы наполнить пенсионный фонд и сохранить сегодняшний пенсионный возраст. Кстати говоря, в Японии самая большая продолжительность жизни в мире, более 80 лет, но это почему-то не влечёт увеличения пенсионного возраста – 60 лет для мужчин, 55 лет для женщин. И это естественный и гуманный подход – дать людям возможность и время полноценно отдыхать на пенсии, поведать мир, почувствовать его многообразие и красоту, порадоваться на своих родных и близких.

Вводя эти драконовские меры, резко ухудшающие социально-экономическое положение малообеспеченного населения, правительство и президент привычно исходят в немалой степени из знаменитого на весь мир покорного долготерпения простого русского народа, доведённого до скотского состояния с искажённой психикой, в котором он, народ, находит уже мазохистское удовлетворение от своих страданий.

Но всё же власть не исключает совсем выплески недовольства людей, использования ими конституционного права на протест. Не исключает и готово к этому. Так, на уведомления Пермского краевого отделения КППРФ, «Левого фронта» о митингах протеста против увеличения пенсионного возраста, в заявленных в них местах проведения вблизи центра города, около памятника Героям фронта и тыла, было отказано, а предложено безлюдное (проверено на практике) место за пресловутой «поленницей», в так называемом «Саду камней», чтобы участники акций демонстрировали свой законный протест сами перед собой.

Что ж, эта мера городской Администрации после циничного одобрения Заксобранием Пермского края, явно инспирированного, как можно догадываться, письмом федеральной власти с рекомендацией поддержки увеличения пенсионного возраста, сколь логична – столь и антинародна.

В этом сомнения нет. Сомнение есть – разбудит ли людей это очередное грубейшее ущемление их насущных прав для

мирного пока протеста, заставит ли вспомнить, что они имеют человеческое достоинство и готовы его защищать, или опять покорно склонят выю перед потерявшей от безнаказанности всякий стыд и совесть буржуазно-олигархической кликой, которую они сами добровольно посадили на свой хребет?

Чтобы сделать выбор, надо крепко помнить старинную мудрость: «Только в борьбе обретёшь ты право своё!»

18. Почему нельзя верить Навальному?

2017 год

Посмотрел видеозапись вчерашнего выступления Навального на встрече с жителями Перми. Впечатление сложилось следующее.

Как оратор – держится свободно, уверенно. Правда, на мой взгляд, злоупотребляет вопросами к аудитории, ответы на которые очевидны, с единственной целью – возбудить в собравшихся чувство стадности. Например, типа «Вода мокрая?», на что, конечно, следует дружный ответ вразумлённых школяров «Да», испытывающих кайф от того что многие думают, как они. Более зрелую публику такой примитивный ораторский приём только раздражает.

С точки зрения содержательности, надо отметить, что выступление не ограничивалось только его заезженной, хотя, конечно, актуальной темой коррупции. Затронув вопрос фактических низких зарплат учителей, медицинских работников и работников культуры, вопреки продекларированным властью, он правильно обратил внимание на то, что Пермский край является богатым сырьевым регионом (ЛУКОЙЛ Пермь, «Уралкалий»), где люди ходят и спят на «золоте», но оно им не достаётся. Но вот ЧТО нужно сделать для того, чтобы эти богатства доставались каждому жителю края, то есть провести национализацию,

на что указываю я в своих выступлениях на эту тему, бойкий оратор не пояснил. Конечно, не случайно. Посочувствовал выпускникам вузов, которым невозможно найти работу, однако, как решить эту проблему, не указал. Попенял губернатору Решетникову за то, что у него квартира 250 метров, а простой люд влезает в ипотеку на 25 лет и, опять же, о том, что делать, кроме того, что выбрать в президенты Навального, ничего не сказал. В ответах на вопросы был столь же уклончив и неконкретен. Например, что делать с крымской проблемой, ответил, что сия проблема будет стоять ещё лет тридцать. За такой ответ вряд ли либералы будут ему благодарны (как собственно, и патриоты). Зато потрафил им заявлением, что сегодня у России нет врагов. Надо не воевать, а торговать (имеются в виду, видимо, ДНР, ЛНР и Сирия), и сильная армия России не нужна, а посему нужно отказаться от призыва и перейти на полностью контрактную армию, что присутствующим понравилось, а вот пользы стране, думаю, не принесёт. Как пел Тарталья в сказке Гоцци – и так далее, и так далее, и так далее. В конце всё же вспомнил о коррупции и заявил, что расстреляет всех коррупционеров или что-то в этом роде.

Каков же вывод из этого пропагандистского действия Навального? А вот какой. Навальный власть пугает, а ей не страшно. Ведь свой же в доску! Всю свою агитацию ведёт, чтобы немножко других попутать, а больше самому испугаться. О том, как исполнить свои обещания, какие практические меры принять для этого, кроме того, чтобы выбрать его президентом, повторяю, не сказал ни слова. Посему веры у меня к нему никакой нет. Обязательно обманет. Исполнив, тем самым, роль козла-провокатора, ведущего стадо на бойню. И попутно с этим, долженствующего отнять какое-то количество голосов у оппозиции. А не у власти, прошу заметить.

Всё это было, было, было... «Скучно на этом свете, господа!» Вот и всё моё впечатление от Навального и от его клоунских замашек...

19. Что хотелось бы услышать на Первомайском митинге коммунистов

Наступает большой праздник для трудового народа – Первомай, День международной солидарности трудящихся, как бы не маскировала его буржуазная власть под другими названиями.

Но так ли сильна сегодня солидарность трудового люда в России, сохранился ли тот благородный дух коллективизма, присущий людям труда, который заставлял людей в предреволюционной России идти на забастовки одновременно на многих десятках заводов.

Будем честны – для таких сомнений сегодня есть основания.

Первые признака разобщения людей труда, ухода от коллективизма появились, по моему мнению, ещё в восьмидесятые годы прошлого века, последние годы советской власти. Вместе с неуклонным ростом благосостояния людей, обусловленным коллективным социалистическим трудом, стали проявляться в общественном сознании и настроения вещицизма, потребительства, мещанства, бездумного преклонения перед западным образом жизни и, как следствие, разобщённости, мелкобуржуазного индивидуализма, искусно подогреваемые из-за границы. КПСС не заметила вовремя и не нашла средств – противостоять этому опасному, как позднее выяснилось, явлению. Позднее, в девяностые годы, уже после ельцинского контрреволюционного переворота, это проявилось в полную силу.

Несколько примеров из недавней истории Пермского края.

Когда буржуазная власть стала громить кизеловские шахты, хотя запасов угля хватало ещё на сотню лет добычи, шахтёры обратились с просьбой о поддержке к потребителям своего угля Губахинскому коксохимическому заводу и Чусовскому металлургическому заводу (ЧМЗ). Ответом было – ну что ж, не будет кизеловского угля, привезём из Кузбасса. Такая вот солидарность!

Кода позднее разрушили, снеся с лица земли две трети цехов

ЧМЗ, а коммунисты Ленинского местного отделения КПРФ Перми организовывали пикеты и митинги в защиту завода, на мою просьбу поддержать нас, умирающие Пермский Завод им. Дзержинского и Нытвенский металлургический завод ответили красноречивым молчанием. Теперь, после увольнения шести тысяч работников ЧМЗ, г. Чусовой объявлен издевательски территорией опережающего(!) социально-экономического развития (ТОСЭР).

А, между тем, солидарность остаётся мощным оружием трудящихся в борьбе за свои права и тому сегодня есть примеры. Когда чьи-то неумные руководящие головы надумали сменить руководителя ПАО «Авиадвигатель», именно солидарная поддержка многотысячного коллектива предприятия заставила власть отказаться от этого неблагого дела.

Обращусь за поддержкой к гениальному поэту В. В. Маяковскому:

Плохо человеку, когда он один,
Горе одному, один – не воин,
Каждый сильный ему господин,
И даже слабые, если их двое.
Но если вместе сгрудились малые,
Сдайся враг – замри и ляг!
Партия – рука миллионнопалая,
Сжатая в один громадный кулак!

Надо ли говорить, что партия и солидарность в данном случае неразрывно связаны!

Конечно, для каждого своя боль больнее – такова человеческая природа. Но надо понимать и крепко помнить, что без солидарности, без коллективизма и единства трудовому люду никогда не добиться улучшения положения ни для себя лично, ни для всех вместе.

КПРФ всегда стояла и остаётся сегодня на позициях соли-

дарности трудового люда, как международной, так и внутри России. Она остаётся центром консолидации народно-патриотических сил, как это было в последнюю кампанию по выборам президента РФ.

В заключение опять обращусь к Маяковскому:

Партия – спинной хребет рабочего класса,
Партия – единственное, что мне не изменит!
Сегодня – приказчик, а завтра
Царства стираю на карте я.
Мозг класса, сила класса,
Дело класса, гордость класса –
Вот что такое – партия!

И, конечно, повторю ещё раз, неразрывно связанная с ней солидарность трудящихся.

Вот о чём должны думать и говорить коммунисты.

И Первое мая!
И каждый день!

20. К Дню образования СССР: не право республик на самоопределение, а отмена общенародной собственности и плановой экономики разрушили Советский Союз!

Накануне Нового года отмечается очередная годовщина со дня создания Союза Советских Социалистических Республик 30 декабря 1922 года.

Существующей властью вброшен лукавый тезис, что причиной развала СССР стало предложенное В. И. Лениным право республик, входящих в СССР, на самоопределение вплоть до выхода из Союза.

При этом умалчивается, что в основе экономического уклада в СССР лежала общенародная собственность на средства производства и плановая экономика, которые исключали острые

противоречия между частными собственниками и тем самым обеспечивали общность базовых экономических интересов республик в рамках единого государства. В этих условиях тезис о праве наций на самоопределение вплоть до отделения работал не на развал, а наоборот на укрепление доверия и связей между нами, так как утверждал право на национальную самоидентификацию республик, в том числе право на развитие национального языка, культуры, традиций и т.д.

Такой подход получил блестящее подтверждение в ходе тяжелых испытаний в период Великой Отечественной Войны 1941-1945 годов.

Многие десятки миллионов советских людей оказались на оккупированной немцами территории, но не приняли новый немецкий «орднунг» (порядок), а поднялись на партизанскую войну, в которой участвовало порядка миллиона человек. И, прежде всего, на территории Украины, той самой, которая сегодня, в условиях капитализма, называется «незалежной», и не хочет входить в славянское братство.

Истинная причина развала СССР заключается не в праве республик на отделение, а в тех капиталистических отношениях вместе с неизбежными экономическими противоречиями, которые насаждались перестройщиками во главе с Горбачевым и Ельциным, в демонтаже плановой сбалансированной системы управления экономикой в интересах всего населения, а не отдельных олигархов, в отказе от руководящей роли КПСС, которые, взятые вместе, и обеспечивали существование единого государства СССР.

Право республик на самоопределение вплоть до выхода использовалось здесь только как повод для развала СССР, а не его причина.

Небезынтересно здесь вспомнить о том, как Евросоюз, этот так называемый «общеевропейский дом», попытка интеграции стран Западной Европы, сегодня в силу как раз экономических противоречий трещит по швам. Вышла из него Великобрита-

ния, есть планы выхода у Франции, Италии, Испании, ряда других стран. Этот процесс неостановим.

И только прочная экономическая база в виде общенародной собственности, управляемая по единому народнохозяйственному плану в интересах всего населения создает условия для существования многонационального государства, каковым и являлся Советский Союз, достигший социально-экономических результатов, которым завидовали и трудящиеся всего мира.

21. Погром истории в Перми продолжается!

В интернете появились настойчивые сообщения о том, что Пермская городская Дума на апрельском пленарном заседании (2018) собирается рассмотреть вопрос о возвращении «исторических» названий пермским улицам, а прямо говоря, об их переименовании. Со стороны Думы, по информации из того же интернета, последовало опровержение, но столь осторожное и невнятное, что только добавило масла в огонь.

Вообще говоря, вопрос переименования улиц напрямую в компетенцию Думы не входит, а является прерогативой Совета по топонимике при Главе города Перми, которому и принадлежит право окончательного решения. Но, вместе с появившимися ранее настойчивыми сообщениями о создании по инициативе губернатора некоей комиссии экспертов по переименованиям улиц, носящих имена якобы террористов, орудовавших в российской и советской истории, вбросы информации о возможных планах Думы внести и свою лепту в это неблагое дело, не дают основания её игнорировать. Более того, буквально вчера на радиостанции «Эхо Москвы» её ведущая, не так давно чуть-ли не зарезанная, как овца, прямо на рабочем месте тривиальным хулиганом с признаками душевного нездоровья, не буду называть его террористом, в ёрническом тоне разглашествовала о том, что в Москве остались ещё улицы, носящие

имена террористов. В качестве таковых она ничтоже сумняшеся, назвала имя В.И.Ленина, открывшего по её словам кампанию террора против членов императорской семьи, М.В.Фрунзе, по приказу которого якобы были расстреляны белогвардейцы в Крыму в 1919 году, венгерского революционера Белы Куна и других. К сожалению, не смог до конца дослушать передачу, а то, наверное, опять услышал бы и о Р.С.Землячке.

Но о Землячке хватает лживых и незаслуженных обвинений и от местных её «доброхотов». Доброе дело администрации Перми по благоустройству сквера Розалии Землячки, что в Мотовилихинском районе, не обошлось опять без предложения такого добровольного активиста переименовать и его под каким-то благовидным предлогом, слава богу, что без злобных выпадов против неё, подобных тем, что выдвигаются лжекраеведами и лжеисториками местного разлива в связи с предложениями о переименовании названной в честь её улицы.

Они, эти лжеисторики, сладострастно мечтают вытравить из памяти народной целый, почти столетний период борьбы и побед социалистического строя и советского государства, имеют низость глумиться над памятью принявших мученическую смерть за дело освобождения народа от самодержавия, святых для меня руководителей партии «Народная воля» Андрея Желябова и Софьи Перовской, чьи имена заслуженно носят пермские улицы. В этом же ряду стоит имя члена партии социалистов-революционеров Ивана Каляева, казненного великого князя, московского градоначальника Сергея Александровича, ответственного за трагедию на Ходынском поле во время коронации Николая II, когда в давке погибли тысячи людей.

Ну что же, давайте, казним их по призыву сколь невежественных, столь и злобных переименовщиков ещё раз, посмертно! Чтобы и следа их не осталось в российской истории. При этом не забудем Степана Халтурина, Дмитрия Каракозова, повешенных за неудачные покушения на самодержца российского Александра II, а также декабристов, Н. Г. Чернышевского,

В. Г. Белинского, А. И. Герцена и многих сотен других борцов за народ, имя им легион. Они-то оставили свой след и своё имя в истории и в памяти потомков, а вот от их посмертных преследователей останется только тире между двумя датами. Даже лавров Герострата им не видать как своих ушей, не смотря на все их потуги.

Любой человек может относиться к истории своей страны и народа по-своему. Но вот уважать, чтить, оберегать и защищать её от современных клеветников и гонителей отдельных её страниц и персонажей, обязан каждый честный человек и гражданин! Без исключения!

22. Власть неистощима на новые поборы! (Что нужно знать агитатору и пропагандисту)

Власть неистощима на новые поборы с простых людей, но свято блюдет доходы олигархов и топ-менеджеров. Проблемы дефицита федерального бюджета, вызванного ультра-либеральной политикой правительства, усиленные к тому же экономическими санкциями Запада, российская власть и правящая партия «Единая Россия» решают испытанным путем – перекладывают их бремя на плечи простых малообеспеченных людей, составляющих подавляющее большинство населения России.

Бюджет, прежде всего, его социально значимые статьи, в т.ч. образование, здравоохранение нещадно «режутся». В попытках свести концы с концами правительство придумывает все новые и новые поборы с граждан. Ничего не делая по ограничению роста цен на товары повседневного спроса, в первую очередь, по ограничению произвола и воровства частных управляющих компаний в сфере ЖКХ, только за последний год власть дополнительно «изобрела»:

- закон об оплате капремонта в многоквартирных домах за счет жильцов, причем с неплательщиков уже с 15 ноября с.г.

(2017) будут взиматься штрафные санкции за неуплату;

- уменьшение инфляционной индексации пенсий с 12 до 4% для неработающих пенсионеров;

- полная отмена индексации пенсий для работающих пенсионеров;

- открыто провозглашается необходимость повышения пенсионного возраста до 65 лет и, как заслуга власти, подается то, что это не происходит уже сегодня;

- вдвое увеличена оплата полисов по обязательному страхованию автоответственности (ОСАГО);

- ужесточается система взимания административных штрафов;

- и, наконец, введение по сути дела налога на автомашины весом более 12 тонн для ремонта дорог, так называемый «Платон» (плата за тонну), который в первую очередь ударил по дальнобойщикам, но затем неизбежно ляжет на плечи всего населения через увеличение цен на товары.

Планируются в недалеком будущем и другие поборы, например, обязательное страхование жилья.

Вся тяжесть этих правительственных мер по экономии бюджетных расходов ложится в первую очередь на простых людей с зарплатой до 30 тысяч рублей и пенсионеров с пенсией 12 тысяч, кои составляют громадное большинство российского населения (при условии, что даже официально признано нищими более 22 миллионов человек, чьи доходы менее МРОТа в месяц. Это 7800 рублей!).

А вот, казалось бы, совершенно логичная в условиях дефицита бюджета мера по введению прогрессивной шкалы налога на доходы, принятой во всем цивилизованном мире, российской властью с порога отвергается.

Более того, доходы российских топ-менеджеров госкорпораций, несмотря на острый бюджетный дефицит, с нарастающей скоростью увеличиваются. Так на днях в печати прошло сообщение о том, что бонус главе Газпрома, А. Миллеру за истекший

год составляет 29 миллионов долларов.

В любом случае эта цифра неприлична до абсурда в стране с нищим населением, а если вспомнить «достижения» Миллера в войне с Украиной за цену на газ, неизменно кончавшуюся, не смотря на все угрозы отключения за неуплату из разряда «немножко других напугать, а больше самим испугаться», очередными скидками, то размер такого бонуса абсурден вдвойне. Тем более что Украина теперь перешла в наступление на славного топ-менеджера и угрожает сама прекратить покупку российского газа. На других газовых фронтах положение не лучше. Иссяк, не начав течь, «Южный поток», не все гладко с заявленным транспортом газа в Китай («Сила Сибири»).

В этих условиях не логичнее было бы отправить бонус Миллера в бюджет. Так же как и выплаты главе «Роснефти» Сечину, главе «Ростехнологий» Чemezову и многим другим топ-менеджерам госкорпораций, пороха не выдумавшим, но получающим из бюджета невообразимые для простого человека бонусы. А чего не получать, ведь президент Путин берет их под защиту, говоря, что это высококлассные менеджеры и получают вознаграждения такие же, как их зарубежные коллеги.

А вот о том, что прогрессивный налог на доходы за рубежом достигает 60%, о том, что средние зарплаты и пенсии за рубежом в несколько раз превосходят наши, а инфляция, наоборот, во много раз меньше чем в России, президент Путин не упоминает.

Говоря о разном отношении власти к доходам бедных и богатых граждан в решении проблем бюджетного дефицита, невозможно не отметить следующий момент. Оказывается, взимание вышеупомянутого налога с дальнобойщиков, как отмечается в СМИ, поручено ООО «СТ-Инвест Транспортные системы», за мзду до 20% от собираемых средств, возглавляемому, кем бы вы думали – И. Ротенбергом, сыном А. Ротенберга, чье имя носит закон «О виллах Ротенберга», по которому государство должно компенсировать ущерб, нанесенный в результате санкций

собственности российских олигархов за рубежом. В народе по такому поводу говорят: «пустили козла в огород...»

На этих и многих других примерах партийные агитаторы и пропагандисты должны разъяснять населению пропасть, которая лежит между простым народом и буржуазно-олигархической властью, и устранить которую можно только с созданием правительства народно-патриотических сил во главе с КПРФ.

Что возможно и необходимо сделать уже на президентских выборах 2018-го года!

Глава II. ЭКОНОМИКА

1. Как депрессивному муниципальному образованию сформировать инвестиционную привлекательность?

Законодательное Собрание Пермского края пригласило меня как члена комитета по инвестициям и управлению муниципальными ресурсами Пермской городской Думы принять участие в межмуниципальном семинаре депутатов представительных органов городских округов на тему: «Инструменты формирования инвестиционной привлекательности муниципального образования».

Получив сие приглашение, я начал размышлять о том, что же такое эта самая инвестиционная привлекательность и как её сформировать там, где её нет.

Тут надо оговориться, что в числе городских округов, для которых требуется сформировать инвестиционную привлекательность, были названы, например, Березниковский, Соликамский округа, где этой самой привлекательности хоть отбавляй, благодаря богатейшим месторождениям калийных солей, на базе которых много десятков лет действуют предприятия по их добыче, производству минеральных удобрений, выплавке титана, магния, получению редкоземельных металлов.

А в последнее время дополнительно к предприятиям давно известного «Уралкалия» интенсивно строятся новые производства под эгидой крупнейшей фирмы «Еврохим». Соответственно, есть подготовленные кадры, жилье для них, развитая инфраструктура.

А вот такие депрессивные муниципальные образования, как Кизеловский, Гремяченский, Александровский, Чусовской районы, где в силу непродуманных, мягко говоря, решений рыночных фундаменталистов, погублены целые отрасли промышленности, прежде всего, угледобыча (Кизел, Гремячинск),

горно-шахтное машиностроение (Александровск), металлургия (Чусовой), в числе районов, где как раз и надо бы применить инструменты формирования инвестиционной привлекательности, которой там сегодня нет и в помине, почему то не названы.

И не случайно!

Ведь по мысли организаторов семинара, инвестор – это прежде всего, и, главным образом, частник, которого надо залучить, заманить любым способом вложить личные средства в промышленное или инфраструктурное развитие того или иного района.

А для частного инвестора на первом плане не нужды страны, погубленных городов, людей в них проживающих, а получение и наращивание прибыли, причем в кратчайшие сроки. Если возможностей для этого нет – нет и инвесторов. Что и происходит в течение уже многих лет в Кизеле, Гремячинске, Александровске, а в последние годы – в Чусовом.

Возрождение угледобычи, металлургии, горно-шахтного машиностроения – задача не по зубам частному инвестору. Напротив, как пример, уже в последнее время закрыт Пермский завод горношахтного машиностроения, а ещё ранее – проектный институт Гипрогорнии, работавший с этим заводом.

Вдохнуть жизнь в эти районы можно, только восстановив в них функционирование и развитие органически присущих им промышленных отраслей. А сделать это можно только силами государства, в рамках государственной промышленной политики, основанной на сбалансированном планировании с использованием целевых программ, федерального финансирования и материально-технического обеспечения, строжайшего контроля за выполнением этих программ и расходовемых средств.

Здесь, как нигде, может помочь опыт советского планирования промышленного строительства, блестяще оправдавший себя в годы пятилеток.

Вот это и есть те инструменты, которые помогут сформировать в дальнейшем инвестиционную привлекательность для

частного инвестора уже освоенных силами и средствами государства сегодня депрессивных районов.

Недавно узнал, что глава Прикамья М. Г. Решетников обратился к владельцу Чусовского метзавода Объединенной Металлургической Компании (ОМК) с просьбой вернуться к проекту строительства сталеплавно-трубопрокатного комплекса, о котором и думать уже забыли. И напрасно.

Вот это – шаг в правильном направлении.

2. «Главное – прокукарекать, а там хоть не рассветай». О переносе Горнозаводской железной дороги на правый берег Камы.

Нарастает ажиотаж вокруг заявленного губернатором М. Г. Решетниковым в горячке предвыборной борьбы, не знаю с чьей подачи, переноса участка Горнозаводской железной дороги протяжённостью 20 километров в черте города Перми с левого на правый берег Камы.

К вопросу был подключен даже президент РФ во время прогулки с губернатором по обновлённой набережной, что, по моему мнению, надо считать ошибкой не в меру ретивого главы края. Благая цель переноса – освободить от железной дороги любимое детище пермской городской власти, городскую набережную Камы, с тем, чтобы ещё больше облагородить её архитектурный и эстетический облик и сделать её максимально удобной для отдыхающих. По моему мнению, эта цель переносом железной дороги никак не может быть достигнута, так как изначально в концепцию набережной было включено использование высокого и крутого склона левобережья, а не только территория собственно берега у береговой линии, как это было оптимально предусмотрено предыдущим проектом. Сооружённая по этому проекту набережная просуществовала многие десятки лет. В связи с этим перенос железной дороги

мало поможет повышению удобства доступа горожан к части набережной непосредственно у берега реки. Всё равно неизбежно придётся совершать утомительные протяжённые спуски и подъёмы. Тем более что, как всегда это бывает, одно неудачное решение тянет за собой другое – уже есть предложения вместо железной дороги пустить по этому месту трамвай или автобус. То есть, тех же щей, только пожиже влей!

И как-то в погоне за культурным совершенством набережной забыли, что сама Горнозаводская железная дорога, первая, если не ошибаюсь, в Перми, если не вообще на Урале, является историческим памятником вместе с недавно отреставрированным прекрасным зданием железнодорожного вокзала «Пермь-Первая», памятным для меня со студенческих времён. С учётом этого не изгонять с глаз долой надо славную железную дорогу, а включить её в культурное пространство набережной. Так же как и Речной вокзал, после восстановления, естественно. Но если уж мы пошли по этому фантастическому, с налётом дурновкусия, пути совершенствования набережной за счёт переноса старинной жемчужины железнодорожной отрасли, то почему никто не предлагает заодно снести и насосную Камского водозабора, которая тоже расположена на территории набережной и никак не украшает её.

Однако, это всё проблемы культурные и эстетические. Но ведь есть ещё и суровая проза проблем экономических, а их достаточное количество. Назову главные, но, конечно, не все.

1. От железной дороги окажется отрезанным целый ряд крупных стратегических промышленных предприятий, исторически расположенных вдоль неё на левом берегу. В том числе такие, как ПАО «Мотовилихинские заводы», ПАО «Машиностроитель», ОАО «КамтэксХимпром» и другие.

2. Собственно, перевод на правый берег на существующую железнодорожную линию от «Пролетарки» до плотины Камской ГЭС грузо- и пассажиропотока потребует углублённой проработки возможности использования её в таком режиме с

точки зрения интенсивности и ритмичности перевозок.

3. Проблематично использование для возврата на левый берег пассажирских и грузовых поездов самой плотины Камской ГЭС, то есть встаёт проблема строительства железнодорожного моста.

4. По сути, ломается концепция любившейся пермякам «городской электрички», для которой исчезнет большая часть железнодорожных путей.

Стоимость всех этих и возможных других мероприятий не сразу поддаётся даже грубой оценке. За их перечислением, читатель, не забыл ли ты, из-за чего разгорелся весь этот сыр-бор? Да всего лишь из-за того, чтобы повысить комфорт посетителям набережной. Ну и, конечно, для того, чтобы громко протрубить на выборах о каких-нибудь грандиозных планах по заботе об электорате. Каких планах – неважно. В народе в таких случаях говорят: «Лишь бы прокукарекать, а там хоть не рассветай!» Не слишком ли высокую цену предлагается заплатить за амбиции пермских, не в меру честолюбивых руководителей!

P.S. Здравый смысл, видимо, утерян. Демонтаж железнодорожной ветки запланирован к 300-летию города Перми, к 2023 году. Но уже летом 2018 года поезда на участке Пермь-1 – Пермь-2 ходить не будут. Не смотря на массовые протесты жителей города и окрестностей.

Дополнение: «Ремпутьмаш» – завод им.А.Шпагина, примыкающий к железнодорожной ветке, появился на промышленной карте Прикамья ещё в 1878 году. Ныне он уничтожается, на его месте будет очередное «культурно-рекреационное пространство», а также власть желает «втиснуть» в него Пермскую художественную галерею.

3. Сохраняет ли Россия сегодня экономический суверенитет?

При вступлении в должность избранного президента РФ В. В. Путина прилично случаю высшей российской чиновничьей ратью дебатировался вопрос об укреплении экономического суверенитета страны.

Среди прочего самокритично власть признавалась в некоторой наивности ожиданий полезных результатов от вступления в ВТО, куда стремились аж восемнадцать лет, в некритичном и торопливом согласии с кабальными требованиями ВТО, одновременно жалуясь на невыполнение правил ВТО в отношении России, на отсутствие защиты от международных экономических санкций.

Всё это было бы смешно, когда бы не было так грустно! Какая там наивность?

Разве никто иной, как КПРФ, не предупреждала систематически и настойчиво в разных формах, от парламентских дебатов до пикетов и митингов на улицах, сам организовывал их не раз, о недопустимости и неизбежном вреде от вступления в ВТО на положении бедных родственников? Либеральная власть всё пропускала мимо ушей, а теперь толкует о каких-то наивных ошибках. Отто фон Бисмарк, канцлер Германии в 19-м веке, говорил, что в политике ошибка хуже, чем преступление.

Но самое главное даже не в этом. О каком экономическом суверенитете можно говорить, когда собственноручно либеральная власть разрушала самодостаточность советской экономики. Безвозвратно были утрачены станкостроение, авиастроение, радиоэлектронная промышленность, разрушено сельское хозяйство в расчёте на то, что всё можно купить за рубежом, тем самым закладывая основу для уязвимости от международных санкций, что и не замедлило совершиться сегодня.

Но и это ещё не всё!

По свидетельству авторитетного специалиста в области ста-

тистики, в прошлом крупного работника Росстата профессора, В. Симчеры, 75% акций наших лучших и крупнейших предприятий принадлежат иностранным компаниям, т. е. практически вся экономика. Ну и что, безмятежно говорят наши либеральные оптимисты, ведь эти предприятия стоят на нашей земле, на них ходят на работу наши люди. А вот о том, что при принятии серьёзных и принципиальных решений российская власть вынуждена соглашаться с позицией собственника, ибо кто владеет, тот и правит, либералы не говорят. Потому что, если не соглашаться, то неизбежны санкции, и не только экономические. А тут уж недалеко и до потери суверенитета политического. Потому что противостоять объединённому военному потенциалу НАТО и США, заточенная на борьбу с терроризмом российская армия сегодня не в состоянии. Власть пугает Запад своими новейшими военными разработками, а ему не страшно. Вот отсюда и податливость и уступчивость российской власти, вспомните разрыв уже заключённых договоров на поставку ракетно-зенитных комплексов С-300 Ирану и Сирии, неэффективность наших экономических контрсанкций.

Экономического суверенитета у России сегодня нет!

Восстановить его – вот достойная задача власти. Для этого она на деле должна стать народной, а не буржуазно-олигархической.

4. Частник в производстве и продаже алкоголя – смертельная угроза для людей

«Пьяница проспится – на дело пригодится».

Эта популярная пословица сегодня часто не подтверждается. Может и не проснуться, а заснуть навсегда, если соблазнится дешевым пойлом, предлагаемым ему частным торговцем.

В стране бурно обсуждается трагическое происшествие в Ир-

кутске с продажей отравы под названием «Настойка боярышника», изготовленной на основе метилового спирта, являющегося сильнейшим ядом. В результате на настоящий момент погибло 62 человека, и число жертв продолжает расти.

Мне ещё подростком приходилось слышать в моём родном городе Кизеле, по соседству с которым в пятидесятые годы был построен Губахинский химический завод, производивший, в том числе и метанол, как умирали или, в лучшем случае, слепли люди, употреблявшие сворованный на заводе метиловый спирт. Но это был их собственный преступный выбор, направленный против государственного закона, в том числе, и монополии государства на производство и продажу алкоголя.

Сегодня же все обстоит совершенно иначе.

Государством официально разрешено получение лицензий на производство и продажу алкогольной продукции частными компаниями. Случай в Иркутске, может быть, самый громкий, но далеко не единственный. В 90ые годы шло массовое отравление людей некачественным спиртом «Ройал». Ядовитый суррогат вместо отвечающего требованиям государственных стандартов алкоголя заполнил прилавки частных магазинов и магазинчиков, неся смертельную угрозу потребителям, недостаток в которых по понятным причинам нет.

Что же предпринимает власть против распространения этой заразы, после иркутского происшествия, получившего огромный резонанс?

Казалось, что воспоследуют соответствующие тяжести преступления, приведшего к массовой гибели и потере здоровья людей, меры в виде введения государственной монополии на производство и продажу алкоголя, как это было и в царской России перед революцией и в Советском Союзе, где напиток при желании было можно, а вот умереть от отравления – весьма затруднительно.

О громадной экономической выгоде здесь не говорю – жизнь человеческая превышает любой выгоды.

Но нет, опять предлагаются половинчатые, заранее обреченные на провал полумеры, вроде ужесточения выдачи лицензий частнику на производство и продажу алкоголя и контроля за их деятельностью.

Ограничиться этим – это значит пустить козла в огород.

В погоне за прибылью частник пойдет на любое преступление, и лицензирование здесь поможет не больше, чем мертвому припарки. Зная это, власть сознательно не идет на введение государственной водочной монополии, боясь потерять поддержку многочисленных фальсификаторов алкоголя, которых сама же и породила.

И характерно, что называющая себя центристской «единороссовская» власть здесь вполне смыкается с либералами, вопиющими о недопустимости запретов и в этой сфере.

Мы, коммунисты, давно и принципиально выступаем за государственную монополию в сфере производства и оборота спиртосодержащей продукции.

И с целью пополнить федеральный бюджет огромными «водочными» доходами.

И для того, чтобы обезопасить людей от торговцев «алкогольной смертью».

5. Как повысить доступность жилья?

Сегодня услышал по телевизору как президент В.В Путин, высказался насчёт повышения доступности жилья, причём качественного, отвечающего современным требованиям по площади и благоустройству. Понимаю, что тема затронута президентом лишь ради приближающихся выборов 18 марта 2018 года, но это не отменяет того факта, что она затрагивает интересы громадного большинства граждан РФ!

Тема мне близка, по ней я неоднократно выступал в СМИ и в Пермской городской Думе. Не знаю, как президент предпо-

лагает решить эту острейшую проблему, и как долго она будет его интересовать. Суть же моих предложений заключается в следующем.

Для того, чтобы сделать жильё доступным для подавляющего количества нуждающихся, не загоняя их в часто непосильную ипотеку, необходимо резко снизить его стоимость. Для этого, по моему мнению, требуется сделать следующее.

1. Земельные участки под строительство жилых домов эконом-класса выделять застройщикам бесплатно, а не продавать их, да ещё на аукционе, как это имеет место сегодня, увеличивая тем самым цену квартир.

2. Инженерную инфраструктуру (коммуникации для подачи тепловой энергии, горячей и холодной воды, электроэнергии, газа, водоотведение, связь, от источников ресурсов до строительных площадок) необходимо сооружать за счёт муниципального бюджета, при поддержке в необходимых случаях из бюджетов других уровней. Сегодня стоимость этих работ также входит в стоимость строительства.

Затраты по указанным пунктам по оценке специалистов составляют до 30% от цены жилья.

Для ограничения неразумных аппетитов частных застройщиков следует возродить муниципальные строительные организации, работающие с минимально необходимой рентабельностью.

Ну и, наконец, необходимо резко сократить срок выдачи разрешительной документации, превышающий сегодня нередко год, за который инфляционные процессы также увеличивают стоимость строительства.

Эти предложения отнюдь не новы, поправки их отражающие, вносились мною на семинарах и общественных слушаниях по пермскому городскому бюджету, но неизменно игнорировались под сакраментальным предлогом указать источники финансирования в бюджете. Теперь, когда за дело обещает взяться президент, появляется надежда, что депутаты скорее найдут

эти источники. Даже, если придётся отшагнуть от пресловутой бездефицитности бюджета, сделав его более напряжённым и задействовав неналоговые источники доходов. Например, муниципализировав частные управляющие компании в сфере ЖКХ с их коммерческими тайнами, от которых стонут городские жители, и, отсекая их от финансовых потоков.

А я бы добавил к этому, что необходимо вернуть в муниципальную собственность такие важнейшие объекты городского хозяйства, как генерация тепловой и электроэнергии, тепловые и электрические сети, «Водоканал», приватизированные компанией «Ренова» В.Вексельберга. Это поможет сократить и стоимость энергоресурсов и хищения на различных уровнях, что послужит прочной основой удешевления жилья, а, значит, и повышения его доступности.

6. Приведёт ли цифровая экономика к снижению цен на бензин?

В последнее время приходится часто слышать о цифровизации экономики как чудодейственном средстве резкого повышения её эффективности. Об этом говорит в одном из своих майских указов президент Путин, Министерство связи переименовано в Министерство цифровых технологий, если не ошибаюсь в точности названия, с новым министром во главе. Вот и наш пермский губернатор, «покорный общему закону», в своём отчёте о деятельности краевого правительства за 2017 год, тоже не раз говорил о необходимости цифровизации экономики края.

Но что же такое, собственно, «цифровая экономика»? На мой взгляд, это название не более удачное, чем, например, «умный спорт».

Ведь, по сути, цифровизация – это всего лишь более широкое внедрение в управление экономическими (и производственными, кстати говоря) процессами средств вычислительной ма-

тематики и техники, основанных, как известно, на цифровой обработке информации, и её передачи с использованием методов программирования. Проще говоря, компьютеров, больших (мощных) и персональных, в том числе, смартфонов. Непосредственно эти средства цифровизации хлеб и мясо не выращивают, нефть, уголь и газ не добывают, сталь не выплавляют, станки, моторы и пушки не делают. Здесь, разумеется, не обойтись без земли, машин, механизмов, зданий, а самое главное, живого труда человека, физического и умственного. Все они, цифровые средства, известны и применяются с той или иной степенью эффективности уже давно. Наш советский учёный, академик Л. В. Канторович получил ещё в 1975 году Нобелевскую премию за труды по теории оптимального планирования и управления народным хозяйством, в том числе, оптимальному использованию сырьевых ресурсов, на основе применения вычислительной (цифровой) техники и линейного программирования.

В промышленности и производстве цифровая техника также применяется давно и широко. В такой близкой мне, как специалисту, области, как электроснабжение, задачи управления, релейной защиты, противоаварийной автоматики сегодня решаются сплошь цифровыми методами и средствами, кстати говоря, имеющими наряду с достоинствами и недостатки по сравнению с аналоговыми системами.

Ни в коем случае не хочу принизить необходимость более широкого использования средств и методов применения вычислительной техники в производстве, экономике, документообороте, в том числе и т.п. Оно способствует повышению эффективности экономики, но, ни в коем случае не определяет, не обеспечивает эту самую эффективность в принципе. Это всего лишь инструмент, а не панацея от проблем низкой эффективности и низкой социальной справедливости российской экономики, которые отнюдь не мешают появлению большого числа российских миллиардеров. А иначе почему, за последние дни так резко, на 5%, выросла цена на бензин? В том числе, и в

нашем нефтедобывающем и производящем бензин Пермском крае. При том, что цена нефти на международном рынке сегодня растёт. Ну, и где здесь роль цифровизации экономики? Так было уже много раз в прошлом и так будет, при условии сохранения капиталистических производственных отношений в их крайней олигархической форме, и в будущем. Кстати, в начинающей строить социализм нефтедобывающей Венесуэле, бензин стоит в несколько раз меньше, чем в России! И никакая цифровая экономика снижению цены на бензин в России не поможет. То повышение эффективности, которое она обеспечивает, будет присвоено частными собственниками и обслуживающим их крупным чиновничеством. В нефтедобывающей и нефтеперерабатывающей промышленности – прежде всего. В этих условиях выражение «цифровая экономика» – не более чем яркая этикетка. «Оставь надежду, всяк сюда входящий» – может сказать себе каждый, надеющийся на снижение цен на бензин, в результате цифровизации, в том числе.

Вот об этом в отчёте губернатора мы ничего не услышали.

И не услышим!

7. Главная причина трагедии в Кемерово – дикая погоня бизнеса за прибылью, поощряемая социально-экономическим курсом власти

Страшный пожар в кемеровском торгово-развлекательном центре с пошлым названием «Зимняя вишня», унёсший жизни 64-ёх человек, привлёк внимание самой широкой общественности, вызвал естественное чувство боли и сострадания к семьям погибших. Особенно это близко восприняли жители Перми, пережившие сходную трагедию в «Хромой лошади» девять лет назад.

Конечно, случившееся вызвало множество вопросов, а почему такое могло произойти, где настоящие коренные причины произошедшей трагедии?

Меня не удовлетворяют скоропоспешно названные причины технологического характера типа грубых отступлений от строительных норм и правил в проекте ТРЦ, некачественные материалы, применённые при строительстве, неисправность противопожарных систем, нерасторопность и неготовность к действиям в экстремальных ситуациях службы охраны и административно-эксплуатационного персонала и тому подобные объяснения. Не отвечающий требованиям безопасности в условиях скопления большого количества людей проект, по которому построили торгово-развлекательный центр, с кинотеатром и аттракционами на пятом этаже здания, эвакуация с которого естественным образом затруднена, практически исключил должную эффективность спасательных работ. Кстати сказать, сегодня это обычное дело. Также расположены залы для кинопросмотров в пермских «Колизее», бывшем «Кристалле», где непросто добраться даже по дороге «туда», не говоря уж, не дай бог, выбраться «оттуда» в экстремальных условиях. Недалеко ушли и многие другие подобные «центры»-ловушки. Поневолу вспоминается история из моего школьного детства, когда посередине учебного года, в результате рекомендаций инспекции, признавшей здание школы аварийным для эксплуатации с массовым скоплением в нём людей, эксплуатация школьного здания была прекращена, школяры и учителя были направлены в другие школы для занятий в третью смену, во избежание возможных обрушений. Здание бывшей школы и сейчас, спустя 55 лет, стоит, но используется для целей, не связанных с большим скоплением людей. Выходы из зрительных залов кинотеатров, расположенных всегда на первом этаже, выходили всегда на улицу. При этом, правда, пожаров в них я не припомню. Вот так в советское время заботились о безопасности в местах большого скопления людей.

В этом свете, очень быстрое и столь же поверхностное установление причин трагедии в Кемерово, сведённых к халатности персонала, неисправности технических систем и т. п., которые,

конечно же, имели место, но носили технологический характер, нельзя признать исчерпывающими и полными, потому что не была названа главная, на мой взгляд, социально-экономическая причина, из которой вытекают все вышеназванные технологические причины. А именно, извлечение любой ценой максимальной прибыли, в жертву которому положены, в том числе, и неукоснительное выполнение требований безопасности при оказании культурно-развлекательных услуг. Прибыль любой ценой была единственной целью хозяина здания, арендаторов и собственников расположенных в нём помещений. А ведь она, эта причина, лежит на поверхности и прекрасно известна хозяину здания, не собирающемуся возвращаться из Австралии, чтобы не сесть в тюрьму. Кстати говоря, в сходной ситуации во время пермского пожара в «Хромой лошади», хозяева её первым делом кинулись удирать прямо в ту же ночь за границу, и одному из них удалось это сделать!

Неудобно было видеть и слышать, как крупные чины из МЧС, СКР с участием президента беспомощно лепетали что-то о кнопке оповещения, неисправной сигнализации, закрытых дверях, но ни один из них не решился назвать главную причину: безудержную погоню за её величеством прибылью. Не сказал этого и президент. Зато задолго до них об этом сказал великий Карл Маркс: если пообещать капиталу триста процентов прибыли, то нет такого преступления, на которое он не пойдёт ради её получения.

Ну что ж, нечего тогда удивляться, когда неизбежно воспроизводится повторение кемеровской трагедии. Что там человеческие жизни, сожжённые в адской топке с температурой в 1000 градусов, в сравнении с бешеной гонкой за прибылью, поощряемой властью на всех уровнях. Которая, в свою очередь, сама поощряется забитым нищенской жизнью, зомбированным телевидением населением, привыкшим жить от трагедии к трагедии. И этим самым делать их, трагедии, неизбежными.

8. Metallурги должны варить сталь, а не целлюлозу!

2015 год.

Скандалный отказ Объединенной металлургической компании (ОМК), владельца Чусовского металлургического завода, от запланированного было строительства сталеплавильного и трубопрокатного производств после того, как две трети завода было снесено, а три тысячи рабочих уволено, вызвал, наконец, к жизни благие намерения и иллюзорные надежды краевой власти создать на освободившихся площадях новые, не связанные с металлургией производства, чтобы занять потерявших работу заводчан.

Этим вопросам было посвящено совещание, проведенное 8 июля 2015 г. в Чусовом председателем правительства Пермского края. Ожидаемо были высказаны пожелания и пропеты очередные мантры о рыночном заманивании частных инвесторов, которые бы создали на месте снесённых цехов новые, неметаллургические производства, например, по выпуску целлюлозы (!).

Поразительно, что при этом ни разу не вспомнили печальный опыт соседнего шахтёрского города Кизел, где аналогичным образом последователи Чубайса позакрывали все шахты, на некоторых из них ещё можно было добывать уголь, и обещали занять шахтеров на новых предприятиях, не связанных с угледобычей, которые также должны были быть построены частным инвестором.

Надо ли удивляться, что ничего из этих маниловских планов, если они вообще серьёзно задумывались, не было реализовано.

Ни намеченные к строительству в Кизеле предприятия «Карбон-Кизел» для отжига древесного угля, ни завод по производству мягкой кровли, ни завод по производству электродов, ни коренная реконструкция существующего предприятия «Рем-

стройдормаш» не смогли прижиться на шахтерской земле, и умерли, не успев родиться, так и не став местом работы для бывших шахтеров. Деньги, выделенные государством для трудоустройства безработных шахтеров, растворились в неизвестности, а проще говоря, разворованы.

Итог – погублен процветавший в советское время город с интенсивной производственной, социально-экономической и культурной жизнью.

Возродить его к жизни рыночными методами с привлечением частных инвестиций не удалось даже с помощью краевого министерства по делам Кизеловского угольного бассейна (КУБ), которое недавно почило в бозе, так ничего путного и не сделав.

Как альтернативный пример, вспоминаю из своего опыта подход советского руководства к решению проблемы старых уральских металлургических заводов и городов около них.

Чтобы сохранить заводы и работу для населения на этих заводах в дополнение к существующим, строились современные металлургические цеха, в частности, прокатные станы, производства по нанесению полимерных покрытий на листовой прокат, хотя это и не сулило быстрой экономической отдачи. Но зато жили города и люди в них, потому что действовал девиз: «Всё для блага человека, всё во имя человека».

Человека, а не прибыли в примитивном базарно-торгашеском понимании!

Возвращаясь к Чусовскому метзаводу, рискну предположить, что ничего из вышеупомянутых прожектов не выйдет.

Металлурги должны варить сталь! Этому их учили многие поколения предков и вековые традиции.

Это они хорошо умеют.

А умников, которые хотят их переучить, отсылаю к бессмертному И. А. Крылову: «Беда, коль пироги начнет печи сапожник, а сапоги тачать пирожник».

И ещё один вывод на примере погубленного Кизела.

Без вмешательства государства с полным набором производственных, финансовых людских и управленческих ресурсов и инструментов возродить к жизни метзавод и город Чусовой не удастся.

Частному инвестору эта задача не нужна, да и не по силам.

9. Реставрация капитализма разрушила индустриальную мощь Прикамья, бывшего опорного края державы.

Сегодня, когда на дворе бушует российский рукотворный экономический кризис, особенно необходимо и полезно вспомнить, что же принесло поражение, в результате контрреволюционного переворота социализма, промышленности Пермского края – в недалеком прошлом заслуженно именовавшегося опорным краем державы, сыгравшего громадную роль в достижении Великой Победы, последующем освоении космоса, поддержании на требуемом уровне обороноспособности страны.

Мне, как инженеру-проектировщику, связанному своей производственной деятельностью со многими предприятиями Пермской области, теперь края, особенно хорошо виден тот невосполнимый ущерб, который нанесен индустриальной мощи региона переходом от планового, сбалансированного по многим параметрам, централизованного управления к рыночно-торгашеским, не обремененным ни государственными, ни социально-экономическими интересами рядовых тружеников, методам хозяйствования.

Законопроект о промышленной политике края, в обсуждении которого мне приходилось участвовать, говорит лишь о том, что там нет никакой промышленной политики, т. к. он не содержит целевых программ, ставящих задачи достижения необходимых для страны и региона, первоочередных, полезных результатов, в частности, по импортозамещению, и предусма-

тривающих материальные, людские, финансовые, управленческие ресурсы и рычаги для их решения. Заявленная точечная финансовая поддержка отдельных предприятий, соответствующих рыночным критериям, никогда не приведет к восстановлению той промышленной мощи, которая была утрачена вместе с социализмом.

За примерами далеко ходить не надо.

Погублены с закрытием угольных шахт в угоду дурно понимаемой экономической эффективности города Кизел, Гремячинск, где взамен шахт не открыто ни одного стабильно работающего предприятия.

На грани полного закрытия Чусовской металлургической завод (здесь и далее использую советские названия предприятий, которые ещё на слуху людей), а значит, неизбежно вместе с ним погибнет и моногород Чусовой.

Близок к закрытию и Нытвенский металлургический завод в городе Нытва, в советское время производивший необходимый для оборонных нужд биметалл в специально построенном цехе биметалла.

Лысьвенский металлургический завод в городе Лысьва, славный производством в военные годы касок, спасавших жизни миллионам советских бойцов, а также эмалированной посуды, теперь, по сути дела, сведен к отделению покрытий листового проката, построенному также в советское время и успешно функционировавшему, благодаря отлаженной в результате плановых методов управления системе поставок листового проката с других предприятий страны. Запланированное к строительству электросталеплавильное и листопрокатное производство для отделения покрытий, не исключая, может постигнуть судьба трубопрокатного комплекса в г. Чусовом.

Ну а как же пермские промышленные гиганты?

Моторостроительный завод им. Свердлова, на авиадвигателях которого летала добрая половина отечественных самолетов, вполне, как теперь говорится, в современном отечественном

тренде – в несколько раз сокращено как количество выпускаемых авиадвигателей, так и число занятых рабочих, зато, как полагается, славный завод переходил из рук в руки череды сменявших друг друга собственников, каждый из которых только усугублял развал.

Да и зачем отечественные авиадвигатели – для французских «аэробусов» и американских «боингов», на которых теперь летают граждане РФ, они не нужны, а времена, когда на советских самолетах летали чуть ли не в половине стран мира, ушли вместе с социализмом.

Будущее нового авиадвигателя ПД-14, который разрабатывается в Перми, предназначенного для нового же отечественного среднемагистрального лайнера МС-21, пока ещё уверенно нельзя назвать обеспеченным. Вместо этого продолжается перепихивание с искусственным конкурентом, Рыбинским моторостроительным заводом – вот где приводилась бы рука бывшего Госплана. Ну, теперь-то, может быть, наведет «порядок» Сердюков, который после амнистии назначен куратором отрасли авиационного двигателестроения.

Наконец, знаменитый пушечный завод им. В. И. Ленина, пушки которого, во многом, обеспечили победу в ВОВ. Стратегическое предприятие, от которого напрямую зависит обороноспособность страны, отдано в руки частного, причем держащего свой капитал, в виде акций, за рубежом (!).

Перечень уже загубленных или еле живых предприятий, а за ними стоят судьбы их работников, можно ещё долго продолжать, но и сказанного достаточно, чтобы сделать однозначный вывод о необходимости и прогрессивности Великой Октябрьской социалистической революции, победа, опыт и значение которой всегда будут вдохновлять и русский народ и народы мира.

Глава III. КУЛЬТУРА И СПОРТ

1. «Поэт в России больше, чем поэт...» Умер Евгений Евтушенко.

2017 год

Умер Евгений Евтушенко! Для меня и многих других – великий поэт! Немало найдётся людей, которые упрекнут его в конъюнктурности, даже в двоедушии. И будут совершенно правы. Он сам об этом написал лучше многих иных: «Я – разный. Я – натруженный и праздный. Я – целе- и нецелесообразный. Я весь несовместимый, неудобный. Застенчивый и наглый. Злой и добрый. Я так люблю, чтоб всё переমেжалось. И столько всякого во мне перемешалось – от запада и до востока, от зависти и до восторга...» Воспевал и прославлял Россию и Советский Союз в поэме «Братская ГЭС», которой мы, советские школьники, зачитывались в 1965 году. И незаслуженно проклинал его за подавление Пражского антисоциалистического восстания 1968 года. Клялся в любви России и 20 последних лет жил в США. Жил в США, но завещал похоронить его, в отличие от того же Бродского, в России. Я, секретарь крайкома КПРФ по идеологии, не хочу оценивать его творчество с идеологических позиций, хотя и мощных просоветских стихотворений у него сколько угодно. Но его гениальное творчество намного шире и отражает с одинаковой яркостью и художественной убедительностью и тончайшие движения человеческой души и явления гражданственные. Навскидку, не подбирая, только некоторые цитаты: «Прощай, любимая, я твой, угрюмо, верно. И одиночество – всех верностей верней. Пусть на губах моих не тает вечно прощальный снег от варежки твоей.» Или: «Компании нелепо образуются. В одних всё пьют да пьют, не образумятся. В других все заняты то тряпками, то девками. А в третьих вроде спорами идейными, а приглядишься – те же в них черты, разнообразны

формы суеты. То та, то эта шумная компания. Из скольких я успел удрать – не счесть. Уже как будто в новом был капкане я, но вырвался, на нём оставив шерсть. Я вырвался – ты впереди, пустынная свобода. А на черта ты мне нужна – ты милая, но ты же и постылая, как нелюбимая и верная жена...» Или пронзительные стихи о футболе послевоенных лет, о том же Всеволоде Боброве или футбольном матче с немецкой командой. По мощи своего поэтического дара, причём воплощённой, реализованной, Евтушенко стоит для меня намного выше других поэтов, так называемых шестидесятников, к которым его причисляют, не спросив его самого. Перевернута ещё одна страница жизни, за которой уже не будет его великолепного чтения своих стихов, его трогательно-вызывающей манеры одеваться, осознания, что живёшь в одно время с гениальным поэтом, гордости, что он – твой соотечественник. Но навсегда останутся строки: «Быть бессмертным не в силе, но надежда моя: если будет Россия, значит, буду и я...».

2. Мастерское владение русским языком насущно необходимо для повышения эффективности агитационно-пропагандистской работы коммунистов в современных условиях

2015 год

Современные российские коммунисты, перед которыми стоит задача внесения социалистического сознания в пролетарскую среду, с необходимостью сталкиваются с проблемой радикального повышения качества агитационно-пропагандистской работы. Есть много известных политтехнологических рекомендаций о том, как, когда и что нужно говорить, в зависимости от характера аудитории и волнующих её общественных проблем.

Но вот о том, как современному коммунисту, особенно моло-

дому, ведущему агитационно-пропагандистскую работу, приковать и удерживать интерес аудитории к себе, к своей личности, без чего невозможно добиться симпатии и желания людей выслушать и поверить в то, что говорит пропагандист, а затем и пойти за ним, вот об этом говорится гораздо меньше.

Здесь речь не идет о необходимости знания и глубокой убежденности в коммунистической идеологии, прежде всего знания основ марксизма-ленинизма, Программы и Устава КПРФ, других основополагающих партийных документов.

Это подразумевается само собой.

Но сегодня требуется никогда не упускать из виду, что в отличие от пролетариата начала прошлого века, современные рабочие в подавляющем большинстве достаточно образованы и, благодаря СМИ, информированы, не говоря уже о наемных работниках интеллектуального труда – инженерах, учителях, врачах, офисных служащих, образовательный и, нередко, культурный уровень которых довольно высок. В этом заключается одна из основных трудностей для коммуниста-пропагандиста, которому необходимо хоть ненамного в чем-то быть выше уровня аудитории, в том числе и в культурном отношении.

Чтобы добиться этого, нет другого пути, как постоянно и напряженно учиться и работать над собой.

Вне всякого сомнения, коммунист должен научиться свободно и грамотно писать и говорить на хорошем русском литературном и разговорном языке. Так, как это делает, например, Г. А. Зюганов.

Для этого необходимо знать хотя бы основные произведения и имена авторов классической и современной русской (в том числе, советской) и зарубежной литературы.

6 июня мы ежегодно отмечаем День русского языка, введенный как государственный праздник по инициативе КПРФ и совмещённый с днем рождения А. С. Пушкина.

Будет мало, если партийные мероприятия по этому случаю сведутся только к привычным и дежурным славословиям и чте-

нию направленных против самодержавия и других гражданских стихов поэта, хотя и это необходимо.

Но творчество А. С. Пушкина гораздо шире. Никто, кроме него, не умел затронуть и выразить с гениальной простотой тончайшие движения человеческой души.

Надо искать нестандартные формы разговора о поэте.

Интересно было бы, на мой взгляд, воспроизвести на пикетах и митингах с аудиодисков великолепные романсы русских композиторов на стихи А. С. Пушкина, таких как П. И. Чайковский, М. И. Глинка, А. С. Даргомыжский, С. В. Рахманинов и других. Это привлечет публику к нашим мероприятиям, это будет полезно и для расширения культурного кругозора молодых коммунистов.

Но надо не забывать, что 6 июня мы празднуем вместе с днем рождения А. С. Пушкина и День русского языка. А русский язык – это не только А. С. Пушкин, но и великолепная после-пушкинская русская и советская литература, поэзия в том числе, представленная замечательными авторами. Некоторых из них, наиболее близких для меня позволю себе перечислить на память: В. Маяковский, К. Симонов, В. Луговской, Л. Мартынов, Н. Заболоцкий, Р. Рождественский, Д. Самойлов, Я. Смеляков, Б. Слуцкий, Ю. Мориц, Е. Евтушенко (их партийные и политические пристрастия здесь в расчет не беру). Лучшие их стихи также уместно читать на праздничных мероприятиях. Уверен, это найдет отклик в аудитории и будет полезным для показа богатства и выразительности русского языка.

А самое главное, возможно, это пробудит интерес у молодых коммунистов и к литературе, и к настоящей музыке, и к культуре в более широком смысле этого слова, заставит изучать их в соответствии с заветом В. И. Ленина: «Коммунистом можно стать, лишь обогатив свою память знанием все тех богатств, которые выработало человечество!»

Наши партийные акции в честь Дня русского языка должны быть творческими, разнообразными, создающими представ-

ление о коммунистах, как образованных и культурных людях, способных, желающих и могущих сделать много доброго для своей страны и её обездоленных граждан.

3. Образ Павки Корчагина как никогда актуален для духовно-патриотического воспитания современной российской молодежи!

2014 год

29 сентября 2014 года исполнилось 110 лет со дня рождения советского писателя Николая Алексеевича Островского. К сожалению, большинству нынешней российской молодежи вряд ли что-то скажет это замечательное имя – в девяностых годах оно было исключено из программ школьных учебников по литературе.

А ведь этот советский писатель совершил величайший подвиг человеческого и революционного духа – будучи прикованным к постели, практически неподвижным, в следствие ранений и болезней, полученных в ходе гражданской войны и последующей напряженной комсомольской и партийной работы, он написал бессмертный роман «Как закалялась сталь», который стал воистину учебником жизни для советской, да и не только для советской молодежи. По нему были созданы в 50-е годы замечательный кинофильм с Василием Лановым в главной роли Павла Корчагина, и позднее, в 70-ых годах, телефильм, кстати, на украинской киностудии имени А. Довженко, где роль Павла Корчагина прекрасно исполнил Владимир Конкин. Неонацисты – бандеровцы тогда сидели, поджав хвост.

Героический образ Павла Корчагина, созданный Н. А. Островским, был без преувеличения близким для каждого советского школьника. Не на словах, а на деле вел молодежь на ратные и трудовые подвиги в годы Великой Отечественной

войны и послевоенного восстановления народного хозяйства, целинной эпопеи, строительства БАМ.

То, что роман «Как закалялась сталь» был мощным эффективным средством воспитания патриотизма и духовности советской молодежи следует, в том числе, и из того, что его автора не забыл лягнуть и патологический антисоветчик Солженицын, выступивший с грязными обвинениями в том, что писать роман Н. Островскому помогали другие писатели. Так же, как он напал с обвинениями в плагиате на нобелевского лауреата по литературе, коммуниста М. А. Шолохова. Партийность последнего подчеркиваю в связи с тем, что М. А. Шолохов является, единственным русским писателем, кому нобелевская премия была присуждена без учета антисоветизма, присущего другим российским писателям – нобелевским лауреатам, писавшим на русском языке (И. Бунин, Б. Пастернак, А. Солженицын, И. Бродский), которые удостоились её в немалой степени за антикоммунизм в их творчестве, а не только за его художественные достоинства. Здесь уместно упомянуть, как злобно, с пеной у рта накинулась, буквально на днях, вся антисоветская российская «культурная» рать на хорошего русского писателя Ю. Полякова, главного редактора «Литературной газеты» только за то, что он позволил себе высказать в адрес неприкасаемого идола (Солженицын) не вполне комплиментарные суждения.

Но бог с ним с Солженицыным – мне он видится больше антикоммунистом, чем большим писателем.

Сегодня гораздо важнее осознавать, что на злобном гробокопательстве в рамках темы политических репрессий, чем заняты «Мемориал» с его выкормышем, псевдомузеем «Пермь-36», не воспитаешь у современной молодежи ни высоких нравственно-патриотических идеалов, ни духовности, ни даже зачатков общей культуры.

Здесь не обойтись без мощных ярких проявлений человеческого духа, таких, какие явили восхищенному миру Николай Островский со своим героем Павлом Корчагиным.

Не задвигать их на задворки российской культурной жизни, а напротив, выставлять в авангарде государственной культурной политики, издавать роман «Как закалялась сталь» широкими тиражами, вернуть его в школьные программы – вот благородное поприще для российских культурных властей.

Без этого воспитать циничных прагматиков, готовых ради денег на всё, не исключая убийства из-за долга в тысячу рублей, что, к сожалению, показал нам сегодняшний день, можно, а вот нового Александра Матросова, Зою Космодемьянскую или Юрия Гагарина – нет, нельзя.

В этом непреходящая актуальность творчества советского писателя Николая Островского.

4. Торговать памятью о героическом трудовом прошлом Перми – недопустимо!

2013 год

В связи с начавшимися работами по демонтажу памятного знака «Орден Ленина», установленного в честь награждения в январе 1971г. города Перми за успехи в промышленном развитии высшей наградой Советского Союза, коммунисты Перми провели в период с 27 августа по 13 сентября 2013г. 8 пикетов с требованием сохранить стелу с памятным знаком на её, ставшем за сорок с лишним лет уже историческим, месте. В ходе протестных акций выявилось активное неприятие большим количеством горожан идеи переноса знака «Орден Ленина». Отрадно, что такую позицию занимает и большое число совсем молодых людей, родившихся уже после реставрации капитализма и не видевших своими глазами социалистический этап в истории России. Резко против переноса стелы с «Орденом Ленина» в краевой газете «Звезда» выступили заслуженные ветераны,

бывшие руководители города и области.

Коммунисты будут и далее продолжать свою борьбу против переноса памятного знака.

Однако, необходимо знать и корни возникновения создавшейся ситуации. В ходе консультаций представителей КПРФ с депутатами и работниками аппарата Городской Думы, а также с представителями отеля «Прикамье» выявилась следующая картина.

В 1995 году принадлежавшая до этого муниципалитету г. Перми гостиница «Прикамье» была приватизирована (на основании указа Президента) и арендовала уже как АООТ «Отель Прикамье» у администрации г. Перми прилегающую к зданию гостиницы землю без проекта планировки арендуемого участка, что является нарушением существующего порядка отвода земель. О том, что на арендуемом участке находится стела с «Орденом Ленина» ни арендатором, ни арендодателем по недомыслию или сознательно в договоре ни слова не сказано, так же как и о том, каков статус стелы и кому она принадлежит.

В марте 2013 года указанный участок и даже несколько большей площади был продан администрацией города Перми в долевую собственность трем юридическим лицам (ОАО «Отель Прикамье», ООО «Леус», ООО «С-Сервис») и опять без проекта планировки и уж, конечно, без оговаривания условий размещения и содержания стелы с «Орденом Ленина», которой по документам будто и не существует. Такое настойчивое игнорирование факта существования объекта, т.е. поддержание его в статусе бесхозного поневоле наталкивает на предположение о далеко идущих планах использования земельного участка у отеля «Прикамье», например, для сооружения на нём очередного торгового центра, для чего перемещение со своего законного исторического места стелы с «Орденом Ленина» было бы весьма кстати.

Далее все происходит в рамках коммерческой деятельности «хозяйствующих субъектов»: ОАО «Отель Прикамье» заклю-

чает договор с ООО «Лазурит» на установку рекламного щита с ситивизором на месте стелы с орденом, «Лазурит» начинает работы по перемещению стелы для освобождения места для своего щита, городская власть приостанавливает эти работы до прояснения ситуации, в том числе, и реакции общественности на снос, ОАО «Отель Прикамье» ищет варианты места для переноса стелы, например, на перекрестке улиц Ленина и Куйбышева напротив органного зала и обращается с этим предложением в совет по топонимике при главе Перми, решение которого нетрудно предвидеть – он (совет) вообще изничтожил бы памятный знак «Орден Ленина» как напоминание о славном советском периоде истории города Перми.

Между тем, единственно верным решением является распоряжение главы администрации города Перми о постановке стелы с «Орденом Ленина» на учет как бесхозного объекта и сохранения его на историческом месте с поддержанием в исправном состоянии. Это вполне в компетенции главы администрации города и требуется лишь его политическая воля.

Историческая и просто человеческая память о героическом трудовом прошлом Перми, задачи нравственно-патриотического и морально-этического воспитания – это не товар на рынке и торговать ими как картошкой на базаре совершенно недопустимо.

Коммунисты, как уже сказано, будут продолжать борьбу за сохранение памятного знака «Орден Ленина» на его историческом месте и приглашают всех жителей Перми поддержать их в этой борьбе.

Дополнение: не смотря на протест коммунистов и жителей Перми, власть «пошла на уступки» в части установки стелы «Орден Ленина», но только на другом месте, ибо интересы частного собственника – для нынешней власти куда более священны, нежели награда трудовому народу города. 6 ноября 2013 года орден Ленина был демонтирован по решению

собственников отеля «Прикамье», на территории которого находился памятник. 8 ноября 2014 года напротив Органного зала краевой филармонии памятный знак «Орден Ленина» был вновь установлен. Причём, место у отеля «Прикамье» с тех пор пустует: как говорится, и сам – не ам, и другим не дам!

5. К 23 февраля: советские книги и фильмы и современные поделки «от искусства и культуры».

2017 год

Сегодня, в день 99-й годовщины Советской Армии и Военно-Морского Флота надо отдельно вспомнить с уважением и благодарностью и о тех молодых, а иногда просто юных героях, воспитанных в благородных традициях советского патриотизма, которые отдали свои жизни в годы ВОВ, даже не помышляя о том, чтобы спрятаться и отсидеться в годину страшной опасности для Родины. Говорю, с уважением и благодарностью, не случайно. Сегодня сколько угодно желающих бросить комья грязи, оплевать, низвести до своего убогого уровня священных для советского человека героев с чистой душой и совестью, таких как Зоя Космодемьянская, Александр Матросов, молодоговардейцы из Краснодона, Николай Гастелло, политрук Клочков и 28 панфиловцев, многих других. Особенно следует сказать о совсем юных борцах, Лёне Голикове, Вале Котике, Марате Казее, Володе Дубинине, всех не перечесать. Мне, как и многим моим сверстникам, крепко повезло в жизни. О коротких и ярких их героических жизнях, их безвременной гибели я узнал из великолепных книг Александра Фадеева, Валентина Катаева, Бориса Полевого, Льва Кассиля и многих других советских писателей. Читая их, восхищаясь их героями, гордясь страной, в которой они выросли, не возникало ни малейшего

низменного желания выискать какие-то детали их судьбы, которые бы мешали чувству гордости и восхищения ими. Напротив, многие из нас в детстве жалели, что нет войны, на которой мы бы повторили подвиги юных героев. Но, «пришли иные времена, взошли другие имена...». Сегодня подвигом считается умение «откосить» от армии, пренебрежительное отношение к лузерам, которые не могут это сделать. А самое главное, потеря патриотических идеалов. Да и то сказать, надо быть редкостным холуем и хамом, чтобы отдавать жизнь за ограбивших твоих родителей и тебя олигархов и их, обучающихся за границей отпрысков. Вот и появляются в СМИ поделки, развенчивающие или хотя бы опошляющие подвиги советской молодёжи, чтобы оправдать отсутствие высоких идеалов у молодёжи нынешней. Да, приходится сказать вслед за классиком: «Ужасный век, ужасные сердца...».

6. Целишься в мавзолей В. И. Ленина, а попадёшь с неизбежностью в национальную культуру.

В связи с мерзопакостной, подлой инициативой авторов законопроекта из Единой России и ЛДПР о перезахоронении тела В. И. Ленина из мавзолея на Красной площади наряду с естественным для любого современного и культурного человека чувством брезгливости вплоть до физического отвращения к сему действию, возникает мысль об интеллекте инициаторов или хотя бы просто образованности, если, конечно, они вообще имеют место у них быть.

Собираясь выдвинуть свой некрофильский законопроект, озаботились ли они тем, чтобы изучить хотя бы некоторые аспекты культурологического характера, ибо всё в этом мире взаимосвязано, и с культурой в том числе. Для нас, жителей Прикамья, это, в данном контексте, особенно актуально.

В Пермском крае, в Александровском районе есть посёлок

Всеволодо-Вильва, а в нём до недавнего прошлого действовал химический завод под названием «Метил», теперь в соответствии с современным, как говорится, трендом, погубленный. Мне он памятен тем, что нас, школяров из соседнего Кизела, возили на «Метил» на учебные экскурсии учителя химии (хорошо учили в советской школе).

Но главное в другом. До революции завод принадлежал известному промышленнику и меценату Савве Морозову, химику по образованию, другу А. М. Горького и А. П. Чехова, который по приглашению Саввы Тимофеевича даже бывал во Всеволодо-Вильве. Жил там и работал конторщиком на заводе «Метил» в годы, странным образом совпавшие с годами Первой мировой войны, и небезызвестный Нобелевский лауреат по литературе за роман «Доктор Живаго» поэт Борис Пастернак. К слову, другой поэт, Н. Гумилёв, в это время воевал на фронте. Б. Пастернак, поэт настоящий, некоторые его стихи, например, перевод из Бараташвили «Цвет небесный, синий цвет полюбил я с малых лет...» я держу в памяти до сих пор. Но, всё-таки, не удостоенных Нобелевской премии Горького и Чехова, по литературному таланту и мастерству я ставлю выше.

Но и это не всё. На этом же заводе «Метил» работал известный учёный-биохимик, академик АМН, Герой Социалистического Труда Б. И. Збарский, участник бальзамирования тела В. И. Ленина, позднее руководивший лабораторией по его сохранению.

И вот эта единая культурная и историческая ткань, связавшая причудливым образом наше, жителей Прикамья прежде всего, прошлое и настоящее, да и будущее тоже, может быть разорвана в результате сноса мавзолея В. И. Ленина. Этим самым разорвана и необходимая каждой, осознающей себя культурной, стране преемственность времён и поколений. В нашем конкретном пермском случае снос мавзолея В. И. Ленина неизбежно ведет к ослаблению, а в дальнейшем и к забвению связи жителей Пермского края с памятью об ученом Б. И. Збарском, писателях

А. П. Чехове, А. М. Горьком, Б. Пастернаке, промышленнике, культурном деятеле и меценате С. Т. Морозове, помогавшем не только МХАТу, но и революционерам.

Великий А. С. Пушкин гениально написал:

«...Два чувства дивно близки нам, В них обретает сердце пищу: Любовь к родному пепелищу, Любовь к отеческим гробам.»

Перезахоронение тела В. И. Ленина, эвакуировать и спасти которое смогли даже в годы Великой Отечественной войны, есть антипатриотичный и антигуманный акт на пути к варварству и одичанию. Этого ни в коем случае нельзя допустить.

Судя по всему, вряд ли об этом думают депутаты Госдумы, авторы пещерного законопроекта о перезахоронении тела В. И. Ленина. Но мы-то с вами не депутаты, а простые люди, живущие не в Госдуме, а каждый день просто в стране, об этом подумать обязаны.

Подумать и возвысить свой голос в защиту не только государственного, но и культурно-исторического объекта, каковым по праву является мавзолей В. И. Ленина.

А также и о том, кого мы выбираем в Госдуму.

7. О подвиге киевских футболистов 24 февраля 1943 года!

Увидев напоминание накануне столетнего юбилея Советской Армии и Военно-морского флота о расстреле фашистами 24 февраля 1943 года футболистов киевского «Динамо», победивших ценой жизни гитлеровских футболистов, по мотивам которого были поставлены хорошие советский и не так давно российский художественные фильмы, подумал о следующем.

Вот ярчайший пример благородного выбора спортсменов между честью во имя своей Родины и собственной жизнью.

Две стороны этого воистину героического спортивного и

гражданского подвига для меня особенно примечательны в свете сегодняшнего дня.

Первое. Футболисты по национальности были украинцы. Почему же они выбрали расстрел, а не жизнь в обмен на поражение в футбольном матче с гитлеровцами? Ведь они представляли перед немцами не «незалежную», а ненавистный теперешним украинским самостийщикам Советский Союз. Значит, была на деле такая человеческая общность, как советские люди. «Ведь если звёзды зажигают, значит это кому-нибудь нужно. Значит, кто-то хочет, чтобы они были...» Украинские футболисты хотели, чтобы советские рубиновые звёзды на кремлёвских башнях Москвы были. И за это считали необходимым отдать свою жизнь. Что же случилось сегодня, когда украинским героем провозглашён ненавистник русского народа Степан Бандера? Почему сегодняшней украинской властью культивируется вражда к русским и находится почва для насаждения этой вражды? Ведь кроме подвига киевских футболистов, были партизаны С. Ковпака, П. Вершигоры и поддерживающее их население, без чего немыслима партизанская война. Была борьба и жертвенная гибель краснодонской «Молодой гвардии»! Куда всё это делось? Почему? Ответ возможен только один. Потому, что злонамеренно, по указанию Запада и США, нашедших предателей – националистов, был разрушен Советский Союз и вместе с ним социалистический интернационализм, великая гуманистическая советская культура, нёсшая в широкие массы близких по духу и крови народов идеалы братства и дружбы. Те самые, за которые не пожалели жизни советские футболисты из киевского «Динамо».

Второе. Как бы повели себя на месте киевских футболистов-героев наши «олимпийские атлеты из России», ожидаемо не снискавшие лавров на южно-корейской олимпиаде, но рвавшиеся туда, не смотря на мыслимые и немыслимые унижения своей страны и самих себя, если не через двери, то через окно? Быть далеко позади по числу золотых медалей многих стран,

даже не имеющих за спиной такой славной олимпийской победной истории, как советская, когда для спортсмена не было других мест, кроме первого – это что ли отстаивание спортивной чести своей страны? Какие идеалы отстаивали российские атлеты второго и третьего ряда своими «незолотыми» медалями, тогда, когда лидеры, их товарищи, были несправедливо и подло отстранены МОК от участия в олимпиаде? Где солидарность? Где дружба? Где товарищество, о котором бессмертный украинец Тарас Бульба так страстно говорил: «Нет уз святее товарищества!» В этом умозрительном споре я на стороне расстрелянных киевских динамовцев 1943 года, а не теперешних излишне деловых «олимпийских атлетов из России».

А также за развитие массового, а не только, в ущерб массовому, элитарного спорта высших достижений.

8. Бог должен быть в душе. У представителей клира – тоже

На днях услышал информацию о том, что власть готовится передать церкви Исаакиевский собор, архитектурную жемчужину Ленинграда, бессмертное творение Монферрана, в котором сейчас размещается музей.

Для жителей Перми эта тема стоит очень остро. Православная церковь, организация, по определению долженствующая быть не чуждой терпимости и культуры, с агрессивностью, граничащей с мракобесием, требует передать ей здание бывшего кафедрального собора в г. Перми. В этом здании много десятков лет размещались великолепные культурные учреждения: Пермский краеведческий музей и Пермская художественная галерея, одна из лучших в Российской Федерации, теперь изгоняемая против воли её сотрудников из обустроенного в течение многих десятилетий помещения, которое любят и куда с удовольствием ходят любители и ценители искусства.

Краеведческий музей уже переехал.

Пермская епархия мотивирует своё требование тем, что 100 лет назад собор принадлежал церкви.

«Ну и что?» – хочу я спросить. А эти 100 лет, когда здание собора успешно использовалось для развития культуры и тонкого художественного вкуса многих поколений пермяков, стало пропитанным культурной аурой, разве они не являются нашей неотъемлемой историей? Разве художественное и историческое образование жителей города не является благороднейшей культурной задачей, которой достигшие степени неприкрытой оголтелости в своей захватнической деятельности, служители культа, должны всемерно способствовать, а не противодействовать? Тем более что вновь сооружаемые церковные здания растут, как грибы, откуда только деньги берутся при обнищавшем-то российском населении.

Не здесь ли кроются истоки ненависти к церкви, которую питали обездоленные люди в начале 20 века?

Есть и более возмутительные примеры в пермской действительности.

Великолепное здание Дворца культуры им. Ленина, что в Мотовилихе, сооруженное на народные деньги, являющееся украшением Перми и не имеющее ни малейшего отношения к культу, в течении уже многих лет находится в собственности какой-то побочной ветви церкви, то ли баптистов, то ли адвентистов седьмого дня, которое во времена приватизации то ли по недомыслию, то ли по злumu и небескорыстному умыслу было продано руководством ОАО «Мотовилихинские заводы» за смешную цену – 50 миллионов рублей.

Нет оснований утешаться тем, что пока церковные собственники не препятствуют проведению во дворце культурно-массовой работы.

Если уже более авторитетная православная церковь ведет себя столь нетерпимо и агрессивно при отъеме у государства Исаакиевского собора в Ленинграде и кафедрального – в Перми,

то не долго ждать дня, когда детвору погонят и из пермского Дворца им. Ленина.

Выскажу здесь свою собственную точку зрения по вопросу культовых в прошлом зданий.

Я против передачи любой церкви, православной, католической, лютеранской, мусульманской, иудаистской бывших культовых зданий, в которых размещены исторические оправдавшие себя учреждения культуры: концертные залы, музеи, художественные галереи.

Я против также совмещения проведения в этих зданиях церковных служб и светской деятельности, которое предлагается как негодный, с моей точки зрения, паллиатив решения проблемы, только её обостряющий.

Я за немедленный выкуп в собственность муниципалитета Перми Дворца им. Ленина, здания, которое не имеет ни малейшего отношения к церкви.

Я против агрессивного проникновения церкви в вопросы светской жизни, в частности, образования.

Нельзя забывать, что церковь отделена от государства.

Бог должен быть в душе. И у представителей клира – тоже!

Дополнение: «Новый завет» обосновался в Мотовилихинском районе Перми, в одном из наиболее шикарных дворцов города. Это действительно красивое здание, в классическом стиле, но вполне современное – бывший ДК им. Ленина, ранее принадлежавший безраздельно октябрятам, пионерам, комсомольцам-школьникам. Гордость Перми. Строил ДК весь город, состоял ДК на балансе завода им. Ленина, ныне ОАО «Мотовилихинские заводы» (при гендиректоре Булаеве), а продан был «Новому завету» за смешные деньги – 50 млн. р., по цене 20-ти двухкомнатных квартир. Недавно «Новый завет» выстроил себе очередную церковь, «с иголки», над Камой, недалеко от ДК, за Славяновским техникумом.

9. К 150-летию А. М. Горького!

28 марта 2018 года исполнилось 150 лет со дня рождения великого русского советского писателя и организатора советской литературы Алексея Максимовича Горького.

Юбилей этого гениального человека в России прошёл очень скромно, если не сказать незаметно, хотя Пермская художественная галерея, к чести её, организовала небольшую выставку памяти Горького.

Известность и признание его литературного гения в мире громадны. Он дружил или состоял в переписке с виднейшими зарубежными писателями, в том числе с Роменом Ролланом, Анатолем Франсом, Гербертом Уэллсом и многими другими. Он был знаком и поддерживал добрые отношения со знаменитыми соотечественниками А. П. Чеховым, Л. Н. Толстым, В. Г. Короленко, С. Т. Морозовым, Ф. М. Шаляпиным, Корнеем Чуковским, В. И. Лениным, наконец, хотя во многом с ним не соглашался. Его любили замечательные женщины своего времени – М. Андреева, М. Закревская-Бенкендорф-Будберг, которой он посвятил свой замечательный и любимый мною роман-эпопею «Жизнь Клим Самгина».

Гениальность Горького поражает воображение. Родившийся в мещанской семье, испытавший в молодости нужду и бедность, не получивший фундаментального систематического образования, он путём самостоятельного изучения мировой литературы, философии, истории, искусства, различных наук, стал энциклопедически образованным человеком, свободно ориентировавшимся во многих сторонах человеческой деятельности, что обычного человека может только изумлять.

Я не могу, не смотря на мою давнюю любовь к Горькому, взять на себя смелость даже попытаться только дать хоть какой-то анализ его литературного наследия. Это дело профессиональных и честных учёных и критиков. Здесь скажу только о некоторых личных впечатлениях от его творчества. Прежде

всего, от его необычного, органичного для меня, очень свежего, точного, гибкого и выразительного языка, который, что называется, настроен на мою волну. Думаю, что на волну и многих других людей. «Человек – это великолепно, это звучит гордо...». «Между тучами и морем гордо реет буревестник, чёрной молнии подобный...» – число цитат можно продолжать бесконечно. Начав с рассказов и очерков, знакомых со школьных лет, он затем написал среди прочего замечательный роман «Мать» о зарождении организованного рабочего революционного движения, по которому был поставлен увиденный мной в детстве и очень запомнившийся фильм с В. Марецкой и А. Баталовым в главных ролях. Почему-то последний о своей роли рабочего-революционера Павла Власова не любил говорить – а напрасно, из песни слова не выкинешь! Горький был замечательным драматургом, написавшим множество гениальных пьес, которые широко ставились, да и сейчас ставятся во многих театрах, хотя в современной режиссёрской интерпретации, лучше бы не ставились. Лучше, прежде всего, для самих пьес и для зрителей тоже. Мне особенно запали в душу «Дачники» в постановке Бориса Бабочкина, сыгравшего в них роль инженера Сулова, с его знаменитым гимном мещанству: «Да, я мещанин и горжусь этим...». Как это остро современно звучит для нашего времени, когда мещанское болото засасывает всё больше и больше людей! В начале семидесятых в Пермь приезжал БДТ со знаменитым спектаклем «Мещане» по одноимённой пьесе Горького в постановке Г. Товстоногова, который мне посчастливилось посмотреть вживую. В нём играли «живые» корифеи сцены: Евгений Лебедев в роли трагической фигуры купца Бессеменова, К. Лавров, Н. Трофимов, В. Рецеттер, В. Панков и целый ряд других выдающихся актёров, составлявших славу БДТ имени Горького.

Пишу именно об этих пьесах о мещанстве, потому что Горький, ненавидевший его всеми силами души, предвидел его опасность для будущих поколений, что мы и видим сегодня своими глазами.

Для меня венцом творчества Горького, и он сам так считал, является роман-эпопея «Жизнь Клима Самгина», странным образом недооценённая, но именно сегодня актуальная, и прежде всего – для революционного движения, дающая широкую историческую картину и на её фоне показывающая жизненный путь мелкобуржуазного интеллигента-мещанина Самгина в эпоху революционных потрясений, который не может привести его и не приведёт в революцию именно в силу его мелкобуржуазности. Разве это не напоминает состояние современной российской общественной жизни? В противовес Самгину выведена фигура рабочего Кутузова с совершенно ясным осознанием своего положения и, самое главное, революционных путей выхода из него. По эпопее Горького поставлен превосходный ленинградский многосерийный телефильм, который очень полезно посмотреть тем, кто не смог прочитать книгу.

То, что написано здесь – это лишь очень немного, что можно напомнить о творчестве Горького в короткой статье. Но вот что необходимо обязательно сказать в заключение.

Я уже отметил выше, что 150-летний юбилей Горького прошёл, практически, незаметно. А вот столетний юбилей пресловутого Солженицына, по масштабу таланта и сделанного им не идущего ни в какое сравнение с Горьким, готовится с большой помпой со стороны власти задолго до декабря, в котором он наступит. Это очень несправедливо и недальновидно. Напомню в связи с этим старую истину: «Что имеем – не храним, потерявши – плачем.». История не прощает народам и отдельным людям короткую память. Мы, коммунисты – не иваны, родства не помнящие! Мы не имеем права забывать, откуда мы вышли. В том числе, и о том, что мы вышли среди прочего из гениального творчества великого писателя Алексея Максимовича Горького. Не забывать этого и гордиться этим!

Как гордится этим весь культурный мир!

10. Гордость мировой литературы на все времена. К 110-летию со дня рождения великого советского писателя М. А. Шолохова

2015 год

24 мая 2015 года исполнилось 110 лет со дня рождения гениального русского советского писателя М. А. Шолохова, нобелевского лауреата в области литературы 1965 года.

Великолепные истинно народные литературные произведения М. А. Шолохова общеизвестны, признаны во всем мире и являются образцом применения метода социалистического реализма, сегодня неоправданно опошляемого и шельмуемого.

Но по достоинству ли отмечен в теперешней России славный юбилей?

Мне кажется, что нет.

Повторные показы превосходных фильмов полувековой давности «Тихий Дон», «Поднятая целина», несколько упоминаний в прессе – вот и все, что предпринято в связи с юбилеем автора гениального романа «Тихий Дон», с колоссальной художественной силой показавшего мучительные поиски человеком из народа смысла жизни, своего места в ней во время трагического слома эпох в период 1-ой мировой войны и революции, причем не в лоб, а в ходе трудного развития.

Особенно это заметно в сравнении с отмечаемым в эти же дни 75-летним юбилеем другого русского нобелевского лауреата по литературе 1987 года, поэта-эмигранта И. Бродского. Вот ему посвящены в сегодняшний России многосерийный документальный фильм, многочисленные статьи в центральной прессе («Российская Газета» и др.), передачи на телевидении.

Спору нет, И. Бродский – поэт большого таланта. Но надо видеть и то, что его творчество элитарно, космополитично, рассчитано на не очень многочисленный слой эстетствующих интеллигентов, как правило, с нерусскими фамилиями.

Я, например, наткнулся на его стихи много лет назад в подборке журнала «Новый Мир», случайно зацепившись глазом за упоминание в одном из стихов сочинского ресторана «Каскад», в котором приходилось бывать. В полном смысле народным его творчество никогда не будет – не потому что оно в художественном отношении недостаточно выразительно и ярко, а поэтому, что оно лишено той гениальной простоты, свойственной, например, Пушкину с которым его даже пытались сравнивать, и без которой невозможно стать частью культуры для всего народа.

И Нобелевская премия, присуждена ему так же, как и ранее И. Бунину, Б. Пастернаку, не говоря уже А. Солженицыне, не только в чистом виде за литературное творчество, но и за антисоветские настроения, в той или иной мере присущие всем перечисленным русским писателям-лауреатам.

И похоронен «человек мира» И. Бродский, по его завещанию, не в его любимом Ленинграде, а в Венеции, что плохо сочетается с любовью к Родине.

Творчество же М. А. Шолохова, единственного из русских нобелевских лауреатов по литературе, который многократно и во всеуслышание заявлял о верности Коммунистической партии, социализму, советской стране и советскому народу, о недопустимости низкопоклонства перед западной культурой и бездумного подражательства наилучшим её образцам, о защите от них подрастающего поколения, глубоко народно, потому что затрагивает тончайшие струны человеческой души простых людей, таких как Г. Мелехов из «Тихого Дона», Нагульнов, Давыдов, Майданников из «Поднятой целины», Соколов из «Судьбы человека», которые и составляют народ.

И мне намного ближе простые, щемящие душу слова М. Шолохова из «Поднятой целины»: «Вот и отпели донские соловьи дорогим моему сердцу Давыдову и Нагульнову, отшептала поспевающая пшеница... Вот и все», чем пусть и глубокие философско-эстетские сочинения космополита И. Бродского.

Не говорю здесь о злобно-завистливых, желчно-мстительных измышлениях по поводу сомнений в авторстве М. А. Шолохова кумира современных российских либералов Солженицына, которому псевдоинтеллигенты из пермского Совета по топонимике недавно постановили установить бюст, хотя его «заслуги» не идут ни в какое сравнение с писателем-коммунистом М. А. Шолоховым.

Отдаю себе отчет в том, что для буржуазно-олигархической современной российской власти глубоко партийное творчество М. А. Шолохова, его популяризация – чужды и даже опасны.

Но вот мы, коммунисты, в преддверии праздника «День русского языка» помним и будем помнить всегда одного из величайших советских писателей-классиков.

Будем помнить сами – и говорить о нем другим!

11. Наш Пушкин!

Мы должны знать, любить и беречь А. С. Пушкина – ярчайшее воплощение творческих сил русского народа!

Шестого июня исполняется 219 лет (2018 год) со дня рождения А. С. Пушкина, гениального поэта, создателя современного литературного русского языка, непревзойдённого литературного гения на все времена, гордость великой русской культуры, патриота, воплотившего в слове громадные творческие силы русского народа.

Одновременно в этот день отмечается Праздник русского языка, официально установленный Госдумой РФ по инициативе фракции КПРФ.

Конечно, нам, коммунистам, в творческом наследии А. С. Пушкина близка ярко и сильно выраженная народно-освободительная нота в его известных стихотворениях и прозаических произведениях («Капитанская дочка», «История Пугачёвского бунта»). Но мы должны видеть, что его творчество, и

это главное, гораздо шире, оно охватывает все стороны человеческого бытия, тончайшие движения человеческой души и выражает их с необыкновенным художественным совершенством в великолепных формах и с гениальной простотой.

Беда сегодняшнего состояния культуры в России, и литературы в том числе, заключается в том, что культурное пространство, если говорить о литературе, заполнено низкопробной развлекательной книжной продукцией в виде бесконечных примитивных детективов с некритично засорённым иностранными заимствованиями языком. И такими же телевизионными поделками, где с экрана рекой льётся кровь, насаждается индивидуализм, стяжательство, культ жестокости, грубой силы и золотого тельца. Недалеко ушло и театральное драматическое искусство с граничащим с душевным нездоровьем маниакальным упорством показать то, что ниже пояса. Например, спектакли новомодного режиссёра-расхитителя государственных средств К. Серебренникова, с неподражаемым дурновкусием соединившего несоединимые понятия в названии своего заведения «Гоголь-Центр», недалеко ушедший от сего центра по форме и содержанию наш пермский «Театр-Театр»(!), заменивший мюзиклами классический драматический репертуар. Наверное, с целью компенсации катастрофического сокращения регулярного репертуара пермского оперного театра.

При ужасающем наплыве этой чертовщины, этого мракобесия сохранить простую человеческую «душу-живу» можно только читая и узнавая для себя гениальную лирику А. С. Пушкина. В сравнении с которой, современное российское «культурное» штукачество рассыпается в прах.

Поразительно, как погибший ещё совершенно молодым человеком Пушкин выразил с таким тонким пониманием чувства человека на протяжении всего его жизненного пути – от времени молодости мечтаний и надежд до подведения жизненных итогов.

В подтверждение не удержусь от того, чтобы процитировать хотя бы некоторые строки гения.

Любовное томление, нежность, свежесть чувств молодости чудесно выражены в прелестном стихотворении «Ночь»:

Мой голос для тебя и ласковый и томный
Тревожит позднее молчанье ночи тёмной.

Близ ложа моего печальная свеча
Горит. Мои стихи, сливаясь и журча,
Текут ручьи любви, текут полны тобою,
Во тьме твои глаза блистают предо мною,

Мне улыбаются – и звуки слышу я:
Мой друг, мой нежный друг... люблю... твою... твою...

Жизнь человеческая с её надеждами, разочарованиями, душевной усталостью и новыми надеждами, что пока мы живы, всё ещё придёт, всё состоится и всё будет, прекрасно явлена в строках:

...Но не хочу, о други, умирать:
Я жить хочу, чтоб мыслить и страдать;
И ведаю, мне будут наслажденья
Меж горестей, забот и треволненья.
Порой, опять гармонией упьюсь,
Над вымыслом слезами обольюсь,
И, может быть, на мой закат печальный
Блеснёт любовь улыбкою прощальной.

Вряд ли найдётся человек, и я здесь не исключение, рано или поздно не задумывавшийся, не сожалевавший о своих ошибках, о своём невнимании к самым близким и дорогим людям: отцу, матери, жене именно тогда, когда оно им было необходимо более всего. Прозрение, к сожалению, приходит лишь тогда, когда уже ничего невозможно исправить, когда самые дорогие для тебя люди, любившие тебя бескорыстно, просто за то, что ты есть, навсегда ушли и остались только воспоминания и бесполезные упреки самому себе. Понять это в полной мере помогают строки А. С. Пушкина:

...В бездействии ночном живей горят во мне
Змеи сердечной угрызенья;

Мечты кипят; в уме, подавленном тоской.
Теснится тяжких дум избыток,
Воспоминание безмолвно предо мной
Свой длинный развивает свиток.
И с отвращением читая жизнь мою,
Я трепещу и проклиная,
И горько жалуюсь, и горько слёзы лью,
Но строк печальных не смываю...

Жизнь на земле не кончается с уходом человека, остаются близкие люди, а с ними и надежды, что то, что не удалось сделать в этой жизни нам, сделают они, сделают лучше нас, и не забудут нас:

...Здравствуй, племя, младое, незнакомое. Не я
Увижу твой могучий поздний возраст,
Когда перерастёшь моих знакомцев
И старую главу их заслонишь
От глаз прохожего. Но пусть мой внук
Услышит ваш приветный шум, когда
С приятельской беседы возвращаясь,
Весёлых и приятных мыслей полон,
Пройдёт он мимо вас во мраке ночи
И обо мне вспомнит...

Обращаясь к своим товарищам, идеологическим работникам, всем коммунистам, хотел бы в заключение сказать следующее. Говорить о Пушкине можно, да и нужно, бесконечно. Но гораздо лучше почаще читать и перечитывать его, наслаждаясь глубокими мыслями и чувствами, выраженными в его произведениях. Это не пройдёт бесследно для вас. Это неизбежно приподнимет вашу личность до уровня культурного человека, сделает вас увереннее, а ваше слово весомее и убедительнее. Люди это обязательно почувствуют и поверят вам.