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**Заявление**

**Пермского краевого комитета КПРФ**

**по итогам состоявшихся выборов в сентябре 2023 года.**

В Пермском крае состоялись выборы муниципальных депутатов в пяти территориях: Горнозаводском, Кизеловском, Краснокамском, Оханском и

Чайковском округах. Также были проведены дополнительные выборы депутата Пермской городской Думы по избирательному округу № 5 (Индустриальный район). А жители Чусовского и Горнозаводского городских округов избирали депутата Законодательного Собрания Пермского края по избирательному округу № 17.

**Выборы, проходившие в Пермском крае мы не можем назвать честными, свободными и легитимными!**

По решению Избирательных комиссий выборы проходили три дня - 8, 9 и 10 сентября и с применением дистанционного электронного голосования (ДЭГ).

Пермский краевой Комитет КПРФ открыто и последовательно выступал против проведения трехдневного голосования и применения процедуры ДЭГ на выборах в Пермском крае.

На деле мы видим, что многодневное голосование — это дополнительные возможности создания условий для массовой фальсификации итогов голосования. В том числе с использованием системы ДЭГ, так как она не отвечает основными принципами свободных и прозрачных выборов. Например, в городе Кизел зафиксировано принуждение членов участковых избирательных комиссий с правом решающего голоса использовать только электронное голосование. На что была подана соответствующая жалоба.

Большинство избирательных участков были оснащёны автоматическими комплексами обработки избирательных бюллетеней (КОИБ). Мы не можем доверять аппаратуре, которую нельзя проверить. И не знаем какой программный код используется в КОИБах, что является «дырой» в безопасности. Ярким примером служат прошедшие выборы в Думу Чайковского городского округа, где вечером в первый день голосования 8 сентября наблюдателю был выдан итоговый протокол, с датой 7 сентября с подсчитанными голосами за кандидатов, что позволяет нам судить о том, что члены избирательной комиссии имеют доступ к данным о том, сколько избирателей проголосовало за каждого кандидата в любое время и день голосования. Это позволяет наблюдать за процессом голосования и контролировать его ход, а также сообщать соответствующую информацию кандидатам от партии власти.

Любая технология в массовом сознании представляется инструментом, который может быть использован не только для повышения прозрачности голосования, но и для фальсификации его итогов. А избирательные технологии, которые применяются повсеместно: голосование вне помещения для голосования (на придомовых территориях, на территориях общественного пользования и в иных местах), сокрытие от наблюдателей реестров голосования на дому, введение электронных списков избирателей и прочее, тому подтверждение.

Нуждается в законодательной перестройке и деятельность избирательных комиссий. Формирование комиссий должно происходить непосредственно на каждые выборы, а не на пять лет вперед, чтоб они зависели от исполнительных органов власти. С целью повышения независимости, самостоятельности, вывода из-под влияния правящей партии и исполнительных органов власти закон должен предусмотреть правило о том, что в состав избирательных комиссий не должны входить государственные и муниципальные служащие.

Ужесточение избирательного законодательства и отмена института члена участковой избирательной комиссии с правом совещательного голоса крайне отрицательно сказалось на возможностях контроля за ходом голосования.

Говорить о равноправной агитационной борьбе кандидатов на этих выборах не приходится. Это подтверждается массовым уничтожением листовок, буклетов, порчей и кражей баннеров кандидатовот КПРФ.

На этих выборах положение закона о равноправии кандидатов, запрет предпочтения какому-либо кандидату, избирательному объединению не соблюдались. Губернатор Пермского края Д. Н. Махонин и другие должностные лица под видом рабочих встреч фактически участвовали в выборной кампании кандидатов от «Единой России» с выходом соответствующих сюжетов в новостных телеканалах и печатных СМИ.

По итогам прошедших выборов мы можем утвердительно сказать, что манипуляции избирательными технологиями со стороны власти в целях достижения «нужного» результата стали «нормой».

Вводимые в законы новшества приводят к подрыву доверия граждан к результатам конкретной избирательной кампании и избирательной системе в целом. Обжаловать нарушения избирательного процесса также становится практически невозможно. Избирательная, правоохранительная и судебная системы делают вид, что они слепы и немы. В результате у граждан была подорвана вера в институт выборов, о чём свидетельствует крайне низкая явка на избирательные участки. Политическая активность населения достигла минимума за семнадцать лет.

На основании изложенного Пермский краевой Комитет «КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» заявляет о непризнании результатов выборов, прошедших в сентябре 2023 года.

Участники X совместного пленума Комитета и КРК

 ПКО ПП КПРФ.